

Datum: 28.01.11

Register der Eintragungen:

E - "Esoterik" 27.02.08, S - "Spirituell" 27.02.08, Sch - "Schlüssel" 27.02.08, Sch - "Schlüssel" 28.02.08, N - "(Nostradamus)" 28.02.08, P - "Prophezeiungen" 28.02.08, E - "Esoterik" 28.02.08, I - "intelligencia" 29.02.08, Sch - "Schlüssel" 29.02.08,

N - "Nostradamus" 04.03.08, B - "Bestimmung" 04.03.08, M - "Meeresturm" 04.03.08, B - "Bewußtsein" 04.03.08, Z - "Zeitreisen" 04.03.08, M - "Matrix" 04.03.08, B - "Bestimmung" 04.03.08, N - "Nostradamus" 04.03.08, M - "Mystik" 04.03.08,

I - "Ideal" 05.03.08, E - "Erfüllen" 05.03.08, Sch - "Schlüssel (clè)" 05.03.08, E - "Einzelmessage" 05.03.08, E - "Erste Ausgabe" 05.03.08, Links 07.03.08, Links 07.03.08, Links 07.03.08, Links 10.03.08, Links 10.03.08, Links 10.03.08, Profil "Adrian" (=alphabet) aktualisiert 10.03.08, Website-Linkseite 11.03.08, Links 13.03.08, W - "Weltenschicksal" 14.03.08,

W - "Warnungen" 17.03.08, O - "occulte philosophie" 17.03.08, F - "Forschung" 20.03.08, F - "Forschungsgeschichte" 20.03.08, L - "langue vert" 26.03.08, B - "biblische Voraussagen" 28.03.08, H - "Hochrechnungen" 29.03.08, S - "Sehen" 31.03.08, O - "Oberflächentext" 31.03.08, Sch - "Schrift" 02.04.08, S - "Seher" 02.04.08, D - "Doppelsinn" 03.04.08, T - "These" 08.04.08, A - "apokalyptischer Aussageinhalt" 04.04.08, M - "mehrdeutiger/doppeldeutiger Inhalt" 10.04.08, A - "Ausgaben" 10.04.08, K - "Kunstwerk" 11.04.08, Links 12.04.08, Links 12.04.08, Links 12.04.08, Links 12.04.08, Links 12.04.08, Links 14.04.08, N - "Nebenwirkungen" 14.04.08, Neue Seite: "Nostradamus-Wiki" 18.04.08, Neue Seite: "Google-language-tools" 18.04.08, "Google-language-tools" 19.04.08 erweitert, F - "Forschung" 19.04.08, Links 19.04.08, B - "Bauchgefühl" 21.04.08, C - "caesar" 21.04.08, W - "Geistes Wille" 22.04.08, M - "Mars" 23.04.08, L - "Lernprozess" 25.04.08, D - "Dualismus" 07.05.08, W - "Weltbild" 07.05.08, Neue Seite: "Nostradamus-Portal" 15.05.08 --zur Zeit im Aufbau: Mai+Juni 2008+Juli 2008 (Nachtrag 19.05.08)--, Links 19.05.08, T - "Templer" 21.05.08, M - "Magie" 21.05.08, Sch - "Schlüssel" 21.05.08, E - "Einzelverse (III. 94)" 21.05.08, F - "geheime, unausgesprochene Nostradamus-Forschung" 24.05.08, A - "Auserwählten" 24.05.08, N - "Nostradamus" 24.05.08, E - "Einzelverse (II. 17)" 24.05.08, Links 31.05.08, M - "Mysterium" 03.06.08, S - "Sicherheitsanlage" 03.06.08, M - "mentale Botschaft" 03.06.08, E - "ehrenhafte Beschäftigung" 05.06.08, N - "Nostradamus" 05.06.08, St - "Streitereien" (um das Prophezeiungswerk) 09.06.08, S - "Sicherheitsanlage/= area 51" 09.06.08, H - "Hermetik" 09.06.08, S - "Spirituell-transzendental-medial" 12.06.08, Sch - "Schlüssel" 14.06.08, A - "Ausdrucksweise" 17.06.08, I - "Interpretation" 18.06.08, P - "Produkt-Philosophie" 18.06.08, V - "vernebelte/verschleierte/unklare Prosa" 18.06.08, Sch - "Schlüsselthese" 21.06.08, A - "Assoziationen" 03.07.08, E - "Eselsbrücke" 09.07.08, G - "Geheimbund" 09.07.08 und O - "Öffentliche Veröffentlichung" 09.07.08, C - "Caesar" 10.07.08,

N - "Nostradamus" 11.07.08, Sch - "Schlüssel" 11.07.08, R - "(ungelöste) Rätsel" 14.07.08, G - "Goethe" 14.07.08, U - "(das) Universelle" 14.07.08, St - "Steganographie" 14.07.08, S - "Sprache" (des anderen Geistes) 18.07.08, H - "Heinrich der Große" 18.07.08, G - "Goethe" 18.07.08, K - "Kunstnamen" 18.07.08, T - "Textinterpretation" 17.07.08, I - "Informationspartikel" 17.07.08, O - "Öffnung" (der Centurien) 17.07.08, I - "Inspiration" 24.07.08, U - "Übersetzung/Übertragung" 25.07.08, Z - "zwischen den Zeilen" 21.07.08, N - "Neueinsteiger" 25.07.08, Sch - "Schlüsselsuche" 25.07.08, W - "Wirkungen und Ursachen" 25.07.08, O - "Offenbarung des Johannes" 25.07.08, R - "Religionsbuch" 25.07.08, Sch - "indirekter Schlüssel" 25.07.08, Links 31.07.08, Z - "zukünftige"

Person" 01.08.08, P - "(selbst erfüllende) Prophezeiungen" 04.08.08, W - "Werk des Nostradamus" 05.08.08, B - "Briefe (Vorwort und Heinrich II.)" 06.08.08, Sch - "Schicksal" 12.08.08, M - "multiple Faktoren" 12.08.08, R - "relative Vorhersagen" 19.08.08, A - **"(über) alphabeta/Adrian/Nostradamus-Aspekte"** 21.08.08, G - "Goethe" 22.08.08, N - "Nostradamus" 01.09.08, P - "Primzahlen" 01.09.08, C - "Caesar" 05.09.08, Z - "zyklische Prophezeiungen/Zeitsprünge" 12.09.08, E - "esoterisches Werk" 12.09.08, V - "Vorab-Kenntnis" 15.09.08, S - "spirituell(e) (Metamorphose)", T - "Talent" 17.09.08, N - "Nostradamus" 20.09.08, Sch - "Schlüssel" 25.09.08, T - "Transzendenz" 25.09.08, M - "Medium" 25.09.08, Sch - "Schlüssel" 26.09.08, P - "Prophezeiungen (des Nostradamus)" 27.09.08, E - "esmotions" 01.10.08, L - "Carl Loog" 09.10.08, A - "Kurt Allgeier" 09.10.08, Z - "Zukunft" 21.10.08, D - "Dreh- und Angelpunkt" (der Großen Prophezeiungen) 21.10.08, Links aktualisiert am 24.10.08. U - "Ungereimtheiten" 27.10.08, Z - "Zeitzuordnung" (von Versen) 04.11.08, P - "Philosophie" (des Nostradamus-Schlüssels) 04.11.08, T - "Text- und Quellenauthentizität" 14.11.08, T - "Text-Abweichungen" 14.11.08, T - "Text- und Quellenauthentizität" 18.11.08 2 x !, D - "divines lettres" 18.11.08, Sch - "Schlüssel-Hypothese" 19.11.08, W - "wissenschaftlich orientiertes Arbeiten (an den Großen Prophezeiungen)" 19.11.08, P - "Planeten" 25.11.08, T - "Text- und Quellenauthentizität" 25.11.08, P - "Pluto" 04.12.08, P - "Planeten" 08.12.08, N - "Nachricht (an sich selbst)" 09.12.08, U - "Übersetzung" 11.12.08, F - "(Nostradamus)-Forschung" 12.12.08, K - "komprimiertes Wort" 19.12.08, B - "Bedeutungsebene" Teil 1 und 2 vom 19.+20.12.08, F - "Fälschung" 20.12.08, O - "Oberflächentext" 02.01.09, O - "Oberflächentext" 03.01.09, D - "Denkansatz (zu Nostradamus)" 02.01.09, G - "Goethe" 03.01.09, C - "Caesar" 07.01.09, H - "Hexen-EinMalEins" 07.01.09, C - "Code-System" 13.01.09, Profil Adrian aktualisiert 20.01.09, Links aktualisiert 20.01.09, Seite Nostradamus-Portal aktualisiert 20.01.09, neue Seite Gästebuchfunktion 20.01.09,

I - "innerer Text" 22.01.09, E - "esoterische Ebene (bei Nostradamus)" 24.01.09, E - "Esoterik" 24.01.09, Sch - "Schlüssel" 26.01.09, M - "schwarzmagisches Werk" 19.02.09, W - "klassisches Weltbild (des Nostradamus)" 10.03.09, N - "Nostradamus" 13.03.09, H - "Hexen-1x1" 17.03.09, M - "M." 16.04.09, M - "Monsieur" 16.04.09, A - Die drei "A" 20.04.09, K - "Klartextversion" 30.04.09, Links aktualisiert 09.05.09, N - "Nostradamus" 15.05.09, N - "Nostradamus" 16.05.09, B - "Bild" 16.05.09, V - "Verbindung" 16.05.09, V - "Verbindung" 19.05.09, U - "übernatürlicher Ursprung" 09.06.09, N - "Nonsensvers" (V.66) 12.06.09, V - "Verbindung" 18.06.09, Archivierung in www.docstoc.com bis einschl. V - "Verbindung" 18.06.09 am 22.+23.06.09, K - "König" 24.06.09, Archivierung in www.doktus.de bis einschl. K - "König" 24.06.09 am 25.+26.06.09. Sch - "Schlüssel" 30.06.09, H - "HexenEinmalEins" 30.06.09, S - "Selbstangaben (des Nostradamus zu seinem Schlüssel)-Projekt Teil I" 03.07.09, V - "Verslesereihenfolge" 06.07.09, R - "(grand) Romain" 07.07.09, R - "(großen) Römer" 07.07.09, M - "Medusa" 08.07.09, N - "Nostradamus" 08.07.09, M - "Medusa" 10.07.09, K - "Klartextversion" 11.07.09, S - "sprachlicher (Zugang zum Werk)" 13.07.09, C - "Caesar" 13.07.09, H - "Hexeneinmaleins" 18.07.09, Nachträge bis 18.07.09 archiviert in docstoc.com und doktus.de am 21.07.09, I - "(multiple) Interpretationsmöglichkeiten" 23.07.09, V - "Verführung" 23.07.09, K - "Kunst" 23.07.09, C - "Caesar" 27.07.09, R - "Rätselraten-story" 29.07.09, G - "Goethe" 03.08.09, E - "esmotions" 07.08.09, P - "Propheties" 07.08.09, "Links" aktualisiert am 21.08.09, "Nostradamus-Wiki" aktualisiert am 22.08.09, E - "entmystifizierter" (Nostradamus) 27.08.09, Z - "zwischen den Zeilen" 07.09.09. Ergänzungen bis 07.09.09 archiviert in docstoc.com und doktus.de am 10.09.09,

Gästebuchfunktion-Seite entfernt und Kontakt-Seite neu aufgebaut am 10.09.09, **Archiv-Modus** dieser group eingestellt am 10.09.09.

Suchbegriff/Schlagwort-Buchstabe: A

A, Äußerliche (Aufmachung) 26.02.08, apokalyptischer Aussageinhalt 04.04.08, Ausgaben 10.04.08, Auserwählten 24.05.08, Ausdrucksweise 17.06.08, Assoziationen 03.07.08, **(über) alphabeta/Adrian/Nostradamus-Aspekte** 21.08.08, Kurt Allgeier 09.10.08, Die drei "A" 20.04.09,

Äußerliche (Aufmachung) 26.02.08:

Vorwort - Schöpfungsgeschichte,

1-7 - Altes Testament,

Heinrich II - die "Frohe Botschaft/Evangelien"

7-10 Neues Testament und 11+12 Offenbarung.

Passt **äußerlich**, nicht wahr ?

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=13>

vom 16.01.08)

apokalyptischer Aussageinhalt 04.04.08:

(X.74)

Würde man den Begriff Hekatombe gleich Hundertopfer setzen, und sieht darin a priori die Zahl 100, wäre diese auch mit der menschlichen 100, gleich Intelligenz-Ebene des Menschen (=etwa IQ 100), zu assoziieren, ohne weitere Belegmöglichkeit meinerseits.

Dann hätten wir in der Tat ein, wie Du sagst, "großes Blutbad" oder gar "großes Opfer an **Menschen** (=gleich 100er)" zu beklagen, doch würde der Vers dadurch mehr einen **apokalyptischen Aussageinhalt** erhalten. Dies ist jedoch wirklich im Bereich der Fiktion anzusiedeln, was ich hier gerade formuliert habe...

...letztlich finde ich persönlich Deine Interpretation mit den O.Spielen gelungener und auch möglicherweise zutreffender

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20658970.0.30115.html?p=1>

vom 04.04.08)

Ausgaben 10.04.08:

Zannoth nahm einen Textvergleich von zwei 1568!!er Benoist Rigaud-**Ausgaben** vor - wie vormals von mir benannt - siehe ggfl. mal in Ruhe (später) seine page - (und d a r a u s stammt das "Hacatombe").

<http://www.zannoth.de/neuigkeiten/vergleiche/vergl-68-68.html>

Achtung: alle Rechte bei Wilhelm Zannoth! und seiner page.

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/michel-nostradamus/8/20701948?mp=1083216447fe626d7242c9d42a11ff30c5cdfd292ddd25f2ef4da&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 09.04.08)

Auserwählten 24.05.08:

Ich habe mal von einer Schlüssel-Hypothese gelesen (genaue Quelle/Autor mir leider nicht mehr im Gedächtnis),
die besagte sinngemäß:

‘Die Menschen müssen noch eine Zeit auf den **Auserwählten** warten, der für sie den nostradamischen Schleier in seinem Werk entfernt.’ und ‘Es gibt mehr Dinge zwischen Erde und Himmel, als unserem Schulwissen bekannt ist’.

Bei Letzterem würde ich aus eigener Lebenserfahrung unbedingt zustimmen wollen, aber wird tatsächlich ein

Auserwählter benötigt, der das Werk des Nostradamus entschlüsselt?

Welche Angaben liefert Nostradamus selbst in seinem Werk zu einem solchen "**Auserwählten**"? ...
und kann man das überhaupt so sehen, mit dem Auserwählten?

(von alphabeta in http://www.carookie.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Der_Auserwaehlte_und_die_Praesentation_des_nostradamischen_Schluessels.21228642.0.11105.html

-eigenes Forum- vom 24.05.08)

Ausdrucksweise 17.06.08:

Man sollte sich dazu ganz allgemein den Schlauchsatz ab *Alors* bis *esclarci* im Vorwort mal äußerlich etwas genauer anschauen, um vielleicht auch ein besseres "Bild" von der stark vernebelten/verschleierte **Ausdrucksweise** unseres Nostradamus zu erhalten; man findet ab *Alors* bis *esclarci* folgendes:

-Einen! Satz bestehend aus 96 Einzelworten(!), unterteilt durch 11 (!) Kommas, ein Semikolon, zwei Doppelpunkte, gespickt mit vier Latein(artigen) - Einschüben.

Alleine eine solche Satzkonstruktion, wie oben beschrieben, wäre heutzutage im modernen Gegenwartsdeutsch absolut unüblich! und ist beispielsweise, soweit mir bekannt, auch von heutigen Franzosen nicht mehr eindeutig! in Gegenwarts-Französisch zu übersetzen, weshalb ich für meine Person daher gerne von **Übertragungen** spreche bzgl. Nostradamus (in andere Gegenwartssprachen) und generell nicht von Übersetzungen in z.B. modernes Deutsch.

Alleine dadurch, und da stimme ich Dir zu, ist die Passage: *comme avons noté par les autres, parlans plus clairement..* ich will nicht sagen beliebig übertragbar/interpretierbar, aber auch anders "verstehbar", als wie ich das beispielsweise im Thema hier dargestellt habe, welches mit ein **Zweck** meiner Darstellung war.

Dadurch zeigt sich die nostradamische Problematik par exemple und vielleicht auch der Grund, weshalb es nun dir (caesar) nicht möglich war, schriftlich zu hinterlassen, was durch die Unbilden der Zeit verwischt würde (sinngemäß).

Ich spreche nicht zu Dir ... hier Letztens, sondern zum Adressaten des nostradamischen Werkes selbst in der Gegenwart oder Zukunft

veu qu'il n'est possible te laisser par escript ce que seroit par l'iniure du temps oblitérè:... .

(vonalphabetainhttp://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Nostradamus_Grosse_Prophezeiungen_als_stark_vernebelte_verschleierte_Prosa.21467251.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 17.06.08).

Assoziationen 03.07.08:

Von mehreren Autoren der Großen Prophezeiungen des Nostradamus gehe ich nicht aus; wohl aber spricht Nostradamus von sich selbst in der Wir-Form (wahrscheinlich das damalige Autoren-Wir), oder hier liegt der eigentliche "crux

begraben", wie man sinnbildlich sagt.

Daß hier "altes Wissen" in codierter Form weitergegeben wurde, möchte ich persönlich aufgrund heutiger de-codierungs-Möglichkeiten aller Form bestreiten dürfen (sprich: ..wäre aus meiner Sicht bereits entschlüsselt).

Die nostradamischen Eigen-Irreführungen aller couleur, darunter auch die Schriften/Bücher, die er

selbst dem Feuer (übergeben) hat, finden kein Ende und zählen hier m.E. eins zusätzlich zu den bereits vorhandenen mannigfachen Irreführungen seinerseits zu den Selbstangaben zum Schlüssel in seinen Briefen

(in Kurzform: meines Erachtens bzgl. des "Vulcanus" eine weitere bewußte Irreführung seinerseits).

Die immense Bezugnahme des Nostradamus in seinen Briefen auf die Heilige Schrift/Bibel im für alle lesbaren Oberflächentext ist unbestreitbar (siehe ggfl. seine Briefe dahingehend..).

Die Bibel/Heilige Schrift ansich ist in der uns allen jetzt bekannten Form und Zusammenstellung ein "kanonisches Kunstwerk"; inwieweit hier insbesondere bzgl. der Johannes-Offenbarung Textverfälschungen-/Veränderungen vorgenommen worden sind, die möglicherweise nicht in ein "kanonisches Gesamtbild" passen würden, entzieht sich meiner dezidierten Kenntnis. Unbestritten haben und werden einige dieser Werke auf dem Index gestanden haben/sind noch darauf zu finden; vielleicht wird eines Tages der angeblich vorhandene nicht-öffentliche Teil der Vatikan-Bibliothek oder andere Quellen näheren Aufschluss geben.

Die 'Britischen Inseln' (=Nostradamus erwähnt selbige in einem seiner Verse) und die 'Artussage' sollte man sicherlich nicht nur geographisch miteinander in Verbindung bringen, sondern auch auf anderen Wissensgebieten **Assoziationen** anstellen. Nach meinem Dafürhalten hilft dies bei Nostradamus des öfteren weiter.

I.23 ist ein gutes Beispiel für x-fache Verstehens- und Interpretationsmöglichkeiten seiner Verse:

Seth=Eber und Ra=Adler sind m.E. gute+sinnvolle **Assoziationen**; bei anderen Textinterpretationen war der Adler als Zeichen Napoleons geläufig..., die Leoparden die Engländer..., oder Eber=jüdisches Volk und Leopard=Araber... . Dem kein Ende.

Und meines Erachtens ohne "Seelenverwandschaft" zum M.Nostradamus nicht eindeutig zu klären.

(Beispiel: ..., Adrian, u.a., wären in der Lage etwas so verschlungen/nebulös/dunkel etc. zu formulieren, das nur noch betreffende Person selbst in der Lage ist, den eindeutigen oder letzten hinterlegten oder tatsächlich gemeinten Kern der Aussage darin zu verstehen).

alphabet.

(von alphabet in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/17/21710123#21710123>
-eigenes Forum- vom 03.07.08)

(über) alphabet/Adrian/Nostradamus-Aspekte 21.08.08:

ja, so ähnlich sehe ich das selbst inzwischen auch. Bei mir persönlich-subjektiv! war es so: auf einer bestimmten Entwicklungsstufe meines Selbst wurde ich mit diesem Werk konfrontiert/ist es mir zufällig in die Hände gefallen.

Von einem persönlichen Werk, derzeit nicht vorhandenen allgemeingültig-individuellen Schlüssel, für eine Bestimmung der Centurien an bestimmte Personen mit unterschiedlich graduell-tiefem Einblick in das Werk (wie Du ähnlich oben formulierst), wußte ich zum damaligen Zeitpunkt noch nicht's, als mir das Werk begegnete/zufällig über den Weg lief

Trotzdem ist mir aber dieses Werk per Zufall auf einer bestimmten subjektiv-eigenen "Entwicklungsstufe" sozusagen "über den Weg gelaufen", da es ja auch zunächst nach außen einen

ganz anderen Eindruck vermittelt: nämlich den von allgemeingültigen Prophezeiungen für die Menschheit; wenn man es zunächst in die Hand nimmt, entsteht ziemlich genau dieser Eindruck von Prophezeiungen über die Weltgeschichte für die Menschheit allgemein; so jedenfalls wurde ich damit als Unbefangener konfrontiert, wie viele andere vor mir und sicherlich nach mir auch noch.

Ist schon irgendwie seltsam, nicht wahr? Offenbar ist es anderen so ähnlich damit ergangen wie mir auch? ..Bin jedoch überhaupt kein abergläubiger Mensch..

trotzdem war er so .. und ich habe es jedenfalls bis dato "nicht knacken können" und daher ist es auch nicht für mich bestimmt...- davon gehe ich selbst inzwischen aus und resümiere letztlich meine Erfahrungen damit hier und auch in meinem **Nostradamus-Aspekte**, um für mich damit den "Kreis der Beschäftigung" irgendwann in der Zukunft zu "schliessen" und meine "Erkenntnisse" aus der "Forschung", wie ich hoffe, somit sinnvoll weitergegeben zu haben.

alphabeta

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/5/Die_34_Sicherheitsanlage_34_der_Grossen_Prophezeiungen_des_M_Nostradamus.21342301.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 21.08.08)

Kurt Allgeier 09.10.08:

Wie im Thema vorweg bereits dargestellt, hat Loog möglicherweise einen "Treffer" mit III.57 und seiner diesbezüglichen Interpretation erzielt... .

War er der Einzige mit diesen "Treffern"?

Angeblich hat **Kurt Allgeier** in der 1980er Jahren richtig interpretiert, dass Gorbatschow der letzte Staatschef der UDSSR sein würde und die Sowjetunion irgendwann nicht mehr existent sein würde. (Anmerkung: von Allgeier angeblich veröffentlicht vor dem Ruin der UDSSR und dem Berliner Mauerfall).

Vorgablich hat Allgeier auch den Fall der Mauer in den Versen vorausgesagt und den jugoslawischen Bürgerkrieg?

Wer hat entsprechendes Quellenmaterial zu Allgeier und kann dies anhand seiner Werke/Bücher evtl. belegen?

Und Moment: wie würde Allgeier zu diesen richtigen Vorhersagen dann gekommen sein?, .. **wieder möglicherweise purer Zufall wie bei Loog und seinem III.57?** ... Oder haben da beide Nostradamus-Autoren -aus evtl.. durchaus ehrenhaften Motiven!- einen defacto-Schlüssel für sich behalten ??

Wohlgemerkt: ich unterstelle weder Loog noch Allgeier da irgendwelche "Boshaftigkeiten" - dies sei meinerseits ausdrücklich gesagt ! ...

...Prophezeiungen könnten ja auch mißbraucht werden - zumindest theoretisch, wenn man ihre Richtigkeit voraussetzen würde... .

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/19/Allgeier_und_seine_korrekten_Interpretationen_von_zukuenftigen_Ereignissen.22788808_0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 09.10.08)

Die drei "A" 20.04.09:

Du wirst meinen Eifer, Dir dienlich sein zu wollen, achten, ebenso meine Absicht, mich zu bemühen Dir zu gefallen, oder Du wirst wenigstens meine Arbeit gutheißen, wenn Du sie auch nicht umkränzen willst mit Deinem Applaudieren und Deinen Lobpreisungen. " (alle Zitate bei Ray O. Nolan)

Copyright by Ray O. Nolan!

Quelle: <http://www.nostradamus-prophezeiungen.de/centurien/centurien-frame.html>

Page: <http://www.nostradamus-prophezeiungen.de>

("Einzelne Verse

oder Auszüge dürfen im Rahmen von Zitaten bei Nennung der Quelle verwendet

werden: "Copyright by Ray O. Nolan, <http://www.nostradamus-prophezeiungen.de>". ")

Fettgedruckte Hervorhebung der drei "A" in obigem Zitat von mir ! -

Liest man o.g. Zitat einmal aufmerksam, fällt m.E. ohne große Mühe unmittelbar die Stellung/Position der drei "A" in diesem Zitat auf und daraus resultierend dann die Wörter Absicht, Arbeit und Applaudieren (optisch "eingerückt" am Beginn des offenbar formatierten Textes).

Ohne Absicht sind diese drei "A" nicht untereinandergestellt in der Textanordnung (1. These)

und die Wortwahl Absicht, Arbeit und Applaudieren geschah auch nicht unbeabsichtigt (2. These)

..und soll evtl. einen Hintergedanken/Zweitsinn "vermitteln", würde man meinen wollen.

Was also wollte der Herausgeber in "seinem Vorwort" damit zum Ausdruck bringen, (bzw. Ray O. Nolan somit in seiner Übersetzung) ? ; ist es z.b. ein versteckter Hinweis auf die Stellung des A im Namen Nostr-a-damus?

(Deutlicher kann man wohl nicht mehr auf einen Buchstaben "A" hinweisen, wie es der Verleger/Herausgeber in seinem Vorwort getan hat.)

Was könnte damit beabsichtigt worden sein ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/4/Die_drei_34_A_34.24385611.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 20.04.09)

Suchbegriff/Schlagwort-Buchstabe: B

B, Bestimmung 04.03.08, Bewußtsein 04.03.08, Bestimmung 04.03.08, biblische Voraussagen 28.03.08, Bauchgefühl 21.04.08, Briefe (Vorwort und Heinrich II.) 06.08.08, Bedeutungsebene - Teil 1 19.12.08, Bedeutungsebene - Teil 2 20.12.08,

Bestimmung 04.03.08:

Wenn der punische Glaube im Orient gebrochen würde in mir, würde ich mir des anderen Triebs bewusst werden. So wird es irgendwann sein, denn jeder verliert irgendwann auch mal so richtig, sagt man so ähnlich als Sprichwort.

Der mit den zwei Zähnen im Rachen ist `eh eine **Bestimmung** und nicht nur Eigenleistung, so sehe ich es.

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=20>

vom 27.01.08)

Bewußtsein 04.03.08:

Es ist wohl auch eine Frage des **B e w u ß t s e i n s** . Hätte (Konjunktiv!) man s e i n damaliges Bewußtsein intus, würde man`s verstehen - dies ist der rond globe im übrigen - navacho und spanisch zugleich: es ist die vollständige Bewußtseins-Kugel, die es heute in s e i n e r Form nicht mehr gibt, welches er damals bereits wußte!! (Wenn Du jetzt denkst, aufgrund meiner Zeilen hier, ich hätte sie nicht mehr alle am "Brett", wäre dies auf einer gewissen Ebene sogar richtig!),

Tipp: es gibt demnach k e i n e n "Fehler am Künstlichen", weil ihm dieses mögliche Problem damals bereits **b e w u ß t** war (somit wieder und erneut: doppelter nostradamischer Boden !),

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=22>

vom 07.02.08)

Bestimmung 04.03.08:

Der leibliche Sohn ist nicht gemeint, sondern es wäre die Instrumentarisierung seines Selbst, die des zweiten alten Trasibulus in einer jetzigen Gegenwart und späteren Zukunft, somit also auch **Bestimmung** seinerseits im wahrsten Sinne des Wortes

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=22>

vom 08.02.08)

biblische Voraussagen 28.03.08:

X.74

"An revolu du grand nombre septiesme,
Apparoistra au temps Jeux d'Hecatombe,
Non esloigne du grand eage milliesme,
Que les entres sortiront de leur tombe."

(...)

Man bedenke meines Erachtens bei einer Auslegung/Deutung der nostradamischen Verse auch die Möglichkeit der Orientierung an den **biblischen Voraussagen**; selbiges bestätigt Nostradamus ja in seinen Briefen (zumindest im lesbaren Oberflächentext).

Somit wäre das Que les entres sortiront de leur tombe möglicherweise auch eine Orientierung an den biblischen Auferstehungs-Aussagen seinerseits - es in "Einklang" zu bringen mit den biblischen/heiligen Voraussagen ist evtl. wichtig. -

Die grand nombre septiesme könnte (Konjunktiv!) auch eine Orientierung am Beginn des 3.nachchristlichen Jahrtausends sein, insofern dies ja auch in der 3.Zeile nochmals präzisiert wird mit grand eage milliesme; somit möglicherweise auch eine doppelte Zeit-Präzisierung seinerseits (ich glaube jedoch mehr an die gn7 als Bezugnahme auf den abnehmenden Planeten Saturn in seiner "Bedeutung/Macht".)

Aber Deutungen, so auch meine hier, sind immer Thesen ... und dies ist zugleich das "Schöne" daran (mit Selbstironie),

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20552076#20552076>

vom 28.03.08)

Bauchgefühl 21.04.08:

Nun ja, eine Frage: **..und wenn das Innere (= "estomach") einfach nur das sogenannte "Bauchgefühl" darstellt?**

Man könnte auch sagen: die "Seelenverwandtschaft" zum M.Nostradamus?

Nun, klingt wunderbar einfach, was ich da gerade thetisiert habe; nur, wie kann selbiges den "Raum einer These" verlassen, ergo unter Beweis gestellt werden? Es nutzt alles nix ohne den "gültigen Beweis", heutzutage korrekterweise.

Der code/parole in einem/durch ein "Bauchgefühl" wäre nicht zu entschlüsseln!!!

(Drei Ausrufezeichen!),

da als "Bauchgefühl" logisch/rational nicht zu fassen/definieren - ein -in der Tat" - g e n i a l e r code wäre das ! (hypothetische Darstellung).

..nur mal so als Gedankenspielerei (damit ist meinerseits nichts nachweisbar dargestellt).

Inwieweit entscheidet die DNS oder DNA über das Lesen und Verstehen dieses Werkes ? (keine rhetorische Frage, sondern zum "grübeln"...).

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/8101292.0.01105.html?p=2>

vom 21.04.08)

Briefe (Vorwort und Heinrich II.) 06.08.08:

Ach ja, die beiden **Briefe**, also Vorwort und Heinrich II. - sie liegen doch nicht in Reimen vor, nicht wahr, sondern in T e x t f o r m ! Man beachte den Begriff **Textform/Satzform** - es sind also keine Reime; bei Reimen sagt man ja häufig umgangssprachlich: "Dichtung und Wahrheit liegen nah beieinander..". Reime bleiben aber Dichtung !, demnach, und sind somit im Umkehrschluss **die Briefe in Textform/Satzform die Wahrheit ?** Zu einfach natürlich, so ein Gedankengang und im logischen Umkehrschluss oben auch eigentlich sachlich "falsch".

Jemand formulierte mal sinngemäß: `wenn doch endlich mal ganz allgemein die nostradamischen Briefe genauer studiert würden, müßte doch jedem im jeweilig eigenen Untersuchungsergebnis klar werden, **w o r u m** es bei den Prophezeiungen denn überhaupt inhaltlich geht und **w o z u** selbige geschrieben wurden !! `

Wenn man den Aussageinhalt der beiden Briefe unter Zuhilfenahme von Bleistift und Papier in vielleicht noch im Gedächtnis verhafteter schulischer Textanalyse mal dezidiert untersucht **und das Ergebnis dann ehrlich nur vor der eigenen Person auch mal "punktet", wird es "dann endlich klarer werden", was es auf sich hat damit?**

Was meint ihr ? Ist diese Vorgehensweise die via voxes = Weiße Straße gleich "beleuchteter Weg" um diesen Nostradamus und seine Großen Prophezeiungen zumindest annähernd zu verstehen ?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/4/Nostradamus_und_die_beiden_Briefe_im_Werk_der_Grossen_Prophezeiungen.22084351.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 06.08.08)

Bedeutungsebene Teil 1 19.12.08:

Ich lese seit einigen Jahren nicht mehr im Werk des Nostradamus, da ich selbst -subjektiv- darin derzeit für mich keine neuen Erkenntnisse mehr finden konnte, bin also zur Zeit nicht mehr so

"bewandert" darin wie Du momentan; nachdem ich über ca. ein Jahrzehnt mich sehr intensiv über eine gängige Deutsch-Übertragung damit beschäftigt habe und by the way dann z.Zt. längere Passagen aus den Briefen und auch den Versen auswendig rezitieren konnte, im Sinne der Verinnerlichung/Annäherung an das nostradamische Werk, um auf meinem subjektiven Weg damit dem sogenannten "Schlüssel" des Nostradamus vielleicht etwas näher zu kommen - aufgrund der intensivsten Beschäftigung damit. Warum schreibe ich das? Selbstlob oder Selbsterhöhung; nein, möchte ich sagen dürfen, denn ich habe deshalb keineswegs die sogenannte "Weisheit mit Löffeln gefressen", was Nostradamus anlangt. Also, zur Sache: Du schreibst oben:

"Eine andere Interpretation gemäß dem Kontext mit den anderen Zeilen, kommt mir nicht in den Sinn! Aber vielleicht jemand anderem!" (Unterstreichung von mir).

Da hast Du Recht: kein Machthaber wird das machen, was Du oben beschrieben hast, nur um (sein) Gallien=(geliebtes) F r a n k r e i c h (Frankreich = die Liebe selbst) zu sehen!; kein russischer Machthaber würde das machen, kein Putin und auch kein Medwedew - **insofern ist dein Interpretationsweg oben völlig korrekt und sachlich logisch im Gedankenweg.**

Kannst Du Dir grundsätzlich vorstellen, das die Verse+Briefe des Nostradamus **verschiedene Bedeutungsebenen** haben könnten ? Eine für die Prophezeiungsebene, wie von Dir oben dargelegt, in der menschlichen Ebene und eine (oder mehrere) in der geistigen, nicht unserer Dimensionalität, entsprechenden (=im Sinne von `Entsprechungen`) Welt? Ist schwer vorstellbar und möglicherweise noch schwerer zu beweisen, wenn überhaupt beweisbar ?

Worauf will ich hinaus?:

vielleicht gibt es also auch eine nicht-menschliche, **sondern geistige, Bedeutungsebene des Werkes**, neben der Bedeutungsebene der Prophezeiungen, wie Du sie oben interpretativ darlegst für diese, unsere reale Welt als Menschen, in der wir leben, ..an z.B. den/einen Caesar/Heinrich II.?

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/8/21515796.0.30115.html?p=2#tm>

-eigenes Forum- vom 19.12.08)

Bedeutungsebene Teil 2 20.12.08:

"sehe ich hier eher die Zeit als den Weg" /Zitat .../ - Jawohl! Dem schliesse ich mich an aus bei mir! Gründen der Nachweisbarkeit: es ist -gemünzt auf meine Person jetzt hier- leicht eine These in den Raum zu werfen, zu spekulieren, wie ich das weiter oben getan habe mit den möglicherweise mehreren **Bedeutungsebenen** bei Nostradamus, aber was bringt das alles, wenn man's praktisch nicht beweisen oder untermauern kann - nichts! .. meine ich.

Also: Finger weg davon und Interpretationen anstreben in der Art und Weise wie z.B. ... dies hier dokumentiert hat, weil man solches nämlich systemisch, strukturiert und mit innerer Logik versehen, auch nachvollziehen kann.

Ich denke: der Schlüssel ist bereits da - das passende Schloss dazu befindet sich (noch) in der Zukunft! Und solange sollte man mit Interpretationen auf anderen Bedeutungsebenen des Werkes, wie ich es oben kurz exemplarisch skizziert demonstriert habe, abwarten, da ohne System, Strukturierung und innere Logik schlichtweg h a l t l o s !, weil der reale Bezug zum

praktischen menschlichen Lebensalltag dieser Dimension im Jetzt und Hier, z.B. über Geschichte und andere Wissensgebiet, noch nicht herleitbar ist.

alphabeta.

PS. ...ähnlich wie in der biblischen Prophetie öffnen sich die Bedeutungsebenen mancher Prophezeiungen erst im Vorwegverständnis, wenn die Zeit dafür gekommen ist - ...nach dem Willen des biblischen Gottes kennen wir Menschen z.B. nicht die genaue Zeit, Stunde, Augenblick, sondern nur Gott allein..., auch wenn er uns vorweg eine (dezidierte) Kenntnis der Zukunft durch seine Propheten geschenkt hat, werden sich alle Bedeutungsebenen dieser biblischen Prophezeiungen erst öffnen, wenn die Zeit, Stunde, Augenblick dafür praktisch da ist!, aber ich schweife zu sehr vom Thema ab ...

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/8/21515796.0.30115.html?p=2#tm>

-eigenes Forum- vom 20.12.08)

Bild 16.05.09:

Wenn die beiden Briefe der Rahmen des Bildes wären und die Verse die Detailinformationen, die das Bild ausmachen, welches in dem Rahmen sitzt,

dann müßte sich in den Detailinformationen/sprich Versen eine "Entsprechung" finden lassen zu der -sagen wir- Beständigkeit der obigen Zwei aus dem Zitat, ...

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/2/Das_Nostradamus_Chiffre.24586970.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 16.05.09)

Suchbegriff/Schlagwort-Buchstabe: C

C, Caesar 21.04.08, Caesar 10.07.08, Caesar 05.09.08, Caesar 07.01.09, Code-System 13.01.09, Caesar 13.07.09, Caesar 27.07.09,

Caesar 21.04.08:

Hecatombe oder Hacambe ergibt sogesehen schon einen möglichen Unterschied in der Möglichkeit der Interpretation - jedenfalls für uns (.. ich darf Deine Person mit einschliessen), **für c a e s a r sicherlich nicht** ..womit wir meines Erachtens wieder beim nostradamischen "Schlüssel" wären, seinem (Nostradamus') **caesar** in der jetzigen Gegenwart oder Zukunft, für den keine mehr/zweideutigen Inhalte möglich sind (s.o), sondern der es -in der Tat!- l e s e n kann/können wird (meine These).

Ob nun Hecatombe oder Hacambe richtig ist, sorry, ich weiss es nicht, da ich selbst davon ausgehe, nicht "**caesar**" zu sein (jedenfalls im Moment noch bin ich mir da sehr sicher!); spekulativ-hypothetisch würde ich nach meinem "Bauchgefühl" sagen, Hecatombe ist vermutlich korrekt. Da jedoch auch Faksimile keine eigentlichen Originale sind!!, wird meine Aussage hier nicht viel nutzen können.

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/michel-nostradamus/8/20835509#20835509>

vom 21.04.08)

Caesar 10.07.08:

Der leibliche Sohn Caesar Nostradamus ist nicht identisch mit dem von Nostradamus im Vorwort angesprochenen Caesar;

Nostradamus "meint" einen/seinen "geistigen Sohn" in der Zukunft, der ebenfalls mit der Figur des "Heinrich des Großen" aus dem zweiten Brief identisch ist. Nostradamus schreibt nur an diesen Heinrich den Großen und an alle, die sich dafür interessieren. Heinrich der Große ist nicht der erwartete wiederkommende Jesus Christus aus der christlichen Glaubenslehre, sondern eine andere, nicht genauer definierte Figur aus der Weltgeschichte. (Neu formuliert aus einem Artikel an frahel aybas).

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Nostradamus-Portal/16/21776274#21776274>

-eigenes Forum- vom 10.07.08)

Caesar 05.09.08:

sehr interessante Aussagen von Dir: mir stellt sich auf Anhieb die Frage, wie eine von Dir oben benannte "These der Wiedererkennung" denn g e n a u e r aussehen könnte, vielleicht im Sinne von Wiedergeburt, Seelenwanderung oder

so ähnlich? (Nostradamus also wiedergeboren, seelen-gewandert in die Zukunft..?).

Meinst Du das, oder habe ich das völlig falsch verstanden ?

Könnte es ggf. auch so eine Art von "geistigem Band" sein aus der Vergangenheit (von Nostradamus ausgehend) in die Zukunft (an seinen geistigen Sohn = **Caesar**) ? Wird sich Caesar in dem Werk wiedererkennen? Wenn das so wäre, ist -glaube ich- gar kein Schlüssel mehr zu "knacken", **denn der code wäre dann die "Lebenserfahrung" des Caesar (im Sinne der Erfahrungen, die Caesar in seinem Leben so macht..und die sich somit im Prophezeiungswerk widerspiegeln/auffinden für ihn). Bisher reine Hypothetik.**

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/5/22443576#22443576>

-eigenes Forum- vom 05.09.08)

Caesar 07.01.09:

..., mais par revelée inspiration, comme home mortel esloigné non moins de sens au Ciel, que des piedz en terre,
"*Possum non errare, falli, decipi(!)*": suis pecheur plus grand que nul de ce monde, subiect à toutes humaines afflictions.

`Welch ein "Trost", diesen lateinischen Einschub zu lesen .. und zugleich auch: welch`eine Befreiung für IHN selbst, nach eigenem Wunsch, herauszutreten aus dieser seiner L e e r e in das Angesicht desjenigen, durch den er selbst- irgendwann- vielleicht wieder "sprechen" wird = **Caesar**; wenn die Zeit dazu gekommen ist.

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/34_Das_Geheimnis_34.23484464.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 07.01.09)

Code-System 13.01.09:

Warum ich selbst nicht von einem verborgenen **Code-System** jeder möglichen gegenwärtig nachvollziehbaren Art und Weise bei Nostradamus überzeugt bin, hängt unmittelbar mit den Effizienz-Möglichkeiten von Spezial-Software **1)** heutigen status quo, sicherlich auch im geheim-nachrichtentechnischen Bereich, zusammen. Betrachtet über den Geld-Wert bzgl. der Veröffentlichung eines solchen Schlüssels heutzutage dürfte wohl allseits eine recht hohe Motivation vorliegen, diesen Schlüssel mit entsprechender Spezial-Software zu "knacken".. (Ausnahme: ein Code-System aus der Zukunft, welches mit heutiger Spezial-Software in z.B. obigem Betätigungsfeld allenfalls vielleicht über eine Art "Heuristik" nur im Ansatz feststellbar wäre; da jedes Codesystem auch eine eigene history besitzt!, bliebe da wahrscheinlich nie etwas vollständig

verborgen, jedoch nicht unbedingt bei einem Schlüsselsystem ab ca. 2040, also mehrere Jahrzehnte in die Zukunft gerechnet ab heute, ..wäre für eine Codehistory sicherlich 'zu weit entfernt' für ein sichtbares heuristisches Ergebnis).

1) Einschub zum Begriff "Spezial-Software":

Selbstverständlich kann man den Begriff Spezial-Software auch durch einen dahinterstehenden Code-Spezialisten irgendeines solchen Dienstes ergänzen oder gar ersetzen, der durch sein

"Spezial-Programm" vermutlich! nur Indizienstrukturen geliefert bekommt und dann in mühsamer Kleinarbeit selbst daran "weitertüfteln" muss: **es sollte sich also aufgrund meiner Aussagen niemand davon abhalten lassen, selbst weiter nach irgendeinem Code bei Nostradamus zu suchen!**

So wird z.B. auch keine Software oder Maschine=Computer ein menschliches Gehirn ersetzen können, was Verschlüsselungsmöglichkeiten anlangt, allerdings dürfte diesbezüglich der Stand der Technik in den letzten ca. 450 Jahren erheblich fortgeschritten sein und Dienste dieser Art gibt es meiner Kenntnis nach auch schon seit über 100 Jahren, weshalb ich für meine Person mir vorbehalte, deshalb selbst nicht nach einem Code bei Nostradamus zu suchen, da die relative Wahrscheinlichkeit eines solchen aufgrund o.g. Zusammenhänge meines Erachtens! gering ist, sonst wäre selbiger entdeckt und sicherlich auch veröffentlicht; hierzu kann man aber auch gerne wieder anderer Meinung sein.

Zurück zum Thema:

Codesucher aller couleur sollten also auch einmal dieses o.g. Betätigungsfeld mit in Betracht ziehen, aber man kommt da sicherlich an Informationen kaum ran, kann sich jedoch laienhaft sehr gut vorstellen, wie z.B. die Leitungsebene eines Geheimdienstes oder Abschirmdienstes im V-Fall der eigenen Regierung erklären müsste, das es leider nicht möglich war, den Code von Angreifer X im Vorfeld zu entziffern, da selbiger im Code-Schemata/Modell eines Nostradamus **von vor ca. 500 Jahren !!** gearbeitet hatte, weshalb der Angriff auf's eigene Land nicht verhindert werden konnte. Das wäre dann in jedem Fall das vollständige berufliche Ende entsprechender Leitungsebene, womit ich sagen möchte, alleine aus diesen Gründen wird Nostradamus auch bei Nachrichten- und Geheimdiensten schon mal eingehend untersucht worden sein, damit z.b. obige, von mir frei erfundene Beispielfallsituation zweifelsfrei ausgeschlossen werden kann und ob dann nicht aufgrund des "Marktwertes" vom (spekulativen) Nostradamus-Schlüssel nicht doch etwas "durchgesickert" wäre, würde ich nicht definitiv ausschliessen wollen.

Jedoch ist wohl auch bei Nachrichten- und Geheimdiensten die Entschlüsselung von älteren Code-Systemen, wie jüngstens geschehen (wenn diese in einer unbekannten/fremden Sprache verfasst wurden?), evtl. unmöglich! Dies sollte man also auch bei solchen Überlegungen, wie den meinigen hier, nicht außer acht lassen !

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus->

-eigenes Forum- vom 13.01.09)

Caesar 13.07.09:

Nun, eine allgemein bekannte These sagt ja in etwa aus: es ist das ganze Werk zunächst nur für !! **caesar** bestimmt und geschrieben worden. Falls, und nur falls!, dieses stimmig sein sollte, **ist!!** jemand die "Perle" und wird sich daher nicht unversehens **selbst!** "vor die Säue werfen" wollen - ergäbe (Konjunktiv!) eine allgemein nachvollziehbare Logik, meine ich.

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Nostradamus-Portal/23/25030983#25030983>

-eigenes Forum- vom 13.07.09)

Caesar 27.07.09:

Aufgrund z.B. der **personalen** Vorrede = Vorwort an Caesar! bin ich persönlich der Meinung, dass sehr wohl irgendwann jemand kommen wird (= der **Cäsar** `der Zukunft` aus seiner, Nostradamus, Sicht) der es uns erklären/darstellen wird, was der "ultimative General-Schlüssel" dazu selbst **i s t ..** und Caesar selbst ist dies ! Diese Äußerung ist lediglich eine `Hochrechnung` meinerseits aus mehr wie 10 Jahren Beschäftigung damit: somit o h n e allgemeingültige Beweismöglichkeit anzusehen.

Der "Ernstfall" wird dann eingetreten sein = in und mit Caesar!, und für alle Personen/Menschen, denen das, was Nostradamus an Ideal verkörperte und beinhaltete, am Herzen lag/liegt! - er kann ihn also nicht "mißbrauchen", den "General-Schlüssel", da er -Caesar- selbst der Schlüssel dazu ist!!; ansonsten wären in der Tat z.B. die allgemeinen menschlichen Unwägbarkeiten, die theoretisch jeden Menschen völlig aus der Bahn werfen können!, zu groß um selbigen "Kernschlüssel" irgend einem Menschen oder Gruppe anzuvertrauen.

Es ist meines Erachtens somit "dem ein Nutzen beigelegt worden", auf verschiedenen Ebenen und Bedeutungen!; die Bürde der "vielen kleineren Schlüssel" ist daher nach meiner Sicht der Dinge tatsächlich auf viele Schultern verteilt und hängt -vielleicht! - unmittelbar mit den Quellen der bardischen Tradition zusammen, aus der selbige auch `geschöpft` hat. Aber dies wäre schon ein eigenes Thema wert.

Was er uns hinterlassen/übergeben hat, ist eigentlich sein S e l b s t!, in diesem Werk der Großen Prophezeiungen!! - dies ist in der Tat nicht "bezahlbar" im Sinne von "nicht mit Geld aufzuwiegen", meine ich.

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Nostradamus-Portal/16/25130451#25130451>

-eigenes Forum- vom 27.07.09)

Suchbegriff/Schlagwort-Buchstabe: D

D, Doppelsinn 03.04.08, Dualismus 07.05.08, Dreh- und Angelpunkt (der Großen Prophezeiungen) 21.10.08, divines lettres 18.11.08, Denkansatz (zu Nostradamus) 02.01.09,

Doppelsinn ("nostradamischer Doppelsinn") 03.04.08:

mal ist es eine parolle, mal sind Orte und Zeiten fixiert, mal ist die flambe des Rätsels Lösung, mal ist es stark unklar/vernebelt formuliert, mal -wie oben- ist das Schriftliche nicht schriftlich i.S. von schwarz auf weiss hinterlassen!, mal werden die Gebildeten die Vorhersagen trotz der Verneblung verstehen, mal .. falls ich mich in der Berechnung der Jahrhunderte verrechnet haben sollte.., mal kann sich die Vorhersage nur zum Teil so erfüllen, wie sie angekündigt wurde, mal hegt man keinen Zweifel an der Erfüllung der angekündigten Ereignisse, ecetera pp. - alles Beispiele für diesen, wie ich ihn nenne, "**nostradamischen Doppelsinn**", auf den ich gerne an einem 2.April!! in meinem vorangegangenen Artikel hinweisen wollte und den es meines Erachtens zu Erkennen und zu Verstehen gilt.

Ich zweifle also nicht an der Seriösität und Glaubwürdigkeit unseres Nostradamus, sondern möchte auf die von ihm bewußt gestellten "Fallen" (nicht Lügen!) in seinem Werk hinweisen - siehe obige mal-Aufzählung.

Du hast Dich also klar genug ausgedrückt und ich habe mir erlaubt, am 2. April im Interesse aller (nicht personal an ...) etwas mit der "Wahrheit zu spielen" - jetzt und hier ist aber bereits Schluss damit meinerseits, da man solches nur im absoluten Ausnahme-Fall tun sollte, schon der eigenen Seriosität+Glaubwürdigkeit halber.. .

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20620780#20620780> vom 03.04.08)

Dualismus 07.05.08:

..war gedacht als kleine E i n s t i e g s h i l f e für **Neu-Anfänger** mit den Großen Prophezeiungen des Nostradamus und somit nur rhetorisch an Deine Person gerichtet, da Du m.E. keiner Hilfe diesbezüglich mehr bedarfst:

Für "Neue" in der Nostradamus-Forschung:

- z.B. über Wikipedia klären, was die Alt/Anfangsbedeutung von **Dualistischem** Weltbild beinhaltet,

-die Briefe (Vorwort und Heinrich II.) auf solche dem **Dualistischen** Weltbild entsprechenden Aussagen des Nostradamus untersuchen,

..ab dann ist es ein weiter Weg mit Nostradamus und seinen Großen Prophezeiungen und ein LERNPROZESS damit und am Ende auch Bestimmung, die- oder derjenige zu sein, die/der selbiges nach fast 500 Jahren wirklich vollständig Lesen und Verstehen kann. (These).

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/21042625#21042625>
vom 07.05.08)

Dreh- und Angelpunkt (der Großen Prophezeiungen) 21.10.08:

Kurt Allgeier sah den wesentlichen Dreh- und Angelpunkt der Großen Prophezeiungen zeitlich um den Beginn des 3. nachchristlichen Jahrtausends(!) - dies unterscheidet ihn meiner Kenntnis nach von vielen schon klassischen **Text-Interpreten!** des nostradamischen Werkes ..so schreibt er es jedenfalls bzgl. des o.g. "Dreh- und Angelpunkt" in den Begleittexten in seiner kommentierten Gesamt-Ausgabe der Großen Prophezeiungen des M. Nostradamus..

Somit: Allgeier wäre demnach hypothetisch ! ein Unterstützer der These, die gesamten Prophezeiungen des Nostradamus sind letztlich auch eine homage an Heinrich II., den noch kommenden Nostradamus II, Antichristen, oder was auch immer ?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/19/Kurt_Allgeier_und_der_Dreh_und_Angelpunkt_der_Grossen_Prophezeiungen.22913936.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 21.10.08)

divines lettres 18.11.08:

*Que toutes ces figures son iustement adaptées par les **divines lettres** aux choses celestes visibles,...* (aus Heinrich II.)

Rätselhafter Satz aus Heinrich II., wie ich meine ..

Welche **Bedeutung** hat er wohl im Textzusammenhang? und insgesamt für die Nostradamus-Forschung - was meint ihr ?

(Eine in der Nostradamus-Forschung immer noch sehr offene Frage, wie ich meine, und auf die ich

selbst auch keine weiterführende/eindeutige Antwort weiss.. .)

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/13/par_les_divines_letters.23067681.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 18.11.08)

Denkansatz (zu Nostradamus) 02.01.09:

Wie brilliant muß man denn sein, so'n Ding dann fertig zu bekommen und gleichzeitig auch noch gute 500 Jahre "un-entschlüsselt" zu bleiben ?

Oder anders gefragt: kann man gute 500Jahre so'ne "Finte" durchhalten, **ohne** als 'Scharlatan' entlarvt zu werden ?

Möglicher conclusio:

So brilliant kann Erstens kein Mensch sein! und Zweitens wird nach menschlichem Ermessen kein Mensch eine 'Finte' solcher Art 500 Jahre aufrecht erhalten können!, oder ?

Also: ist der **Denkansatz** zu Nostradamus vielleicht schon der grundsätzlich Falsche seit 500 Jahren ?

Aber was ist es dann: EST AN T ? Ich weiss es nicht zu beweisen.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Damals-Heute-Morgen/18/23455696#23455696>

vom 02.01.09)

E, Esoterik 27.02.08, Esoterik 28.02.08, Erfüllen 05.03.08, Einzelmassage 05.03.08, Erste Ausgabe 05.03.08, Einzelverse (III. 94) 21.05.08, Einzelverse (II. 17), ehrenhafte Beschäftigung 05.06.08, esoterisches Werk 12.09.08, esmotions 01.10.08, esoterische Ebene (bei Nostradamus) 24.01.09, Esmotions 07.08.09, entmystifizierter (Nostradamus) 27.08.09,

Esoterik 27.02.08:

Über die spekulative Mitgliedschaft des Nostradamus in der Prieure oder andere ist sich schon anderweitig genug ausgelassen worden .. nach meiner Erfahrung damit ist dies -sorry- schon fast egal. Begründung: es ist ein **e s o t e r i s c h e s** Werk, von wem oder was auch immer und hier -in der **Esoterik!**- liegt auch der Schlüssel "begraben" und so begreife man auch Nostradamus selbst.

-für Neulinge und Quereinsteiger: wikipedia - Suchwort: Esoterik liefert einen ganz guten Einstieg ins Thema - mehr allerdings nicht. Danach selbst weiterforschen

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=18>
vom 21.01.08)

Esoterik 28.02.08:

..zeigt auch klar die **e s o t e r i s c h e** Bedeutung seines Werkes, denn woher hatte der Mann/die Gruppe oder wer auch immer.. das Wissen um diese Zusammenhänge. Exoterisch (nach außen oder öffentlich) war solches im Mittelalter mit 100%iger Sicherheit nicht !

Es können daher nur Informationen aus einem **esoterisch** bis heute verschlossenen System/Quelle sein o d er aber Mitteilungen/Botschaften aus der Zukunft - wie und was genau, weiss ich nicht.

Dazu fällt mit ad hoc ein, unüberlegt und per brainstorming: warum haben eigentliche andere große Seher niemals über den Seher Nostradamus etwas g e s e h e n ?.. oder sich über diesen einmal richtig verbalisiert ? Vielleicht aber unstimmig, da sich meiner Kenntnis entziehend. Haben die auch nicht gewusst, wie man Nostradamus liest obwohl sie selbst angeblich s e h e n können; alles schon mehr wie "sehr komisch".

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=19>
vom 24.01.08)

Erfüllen 05.03.08:

So ist es und genau so wird es irgendwann auch sein - irgendeiner der Kameraden wird es "lesen", nicht mehr, nicht weniger und dann wird es sich **erfüllen**.

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=25>
vom 16.02.08)

Einzelmessage 05.03.08:

..wenn es ein individuelles Werk wäre, im Sinne einer "**Einzelmessage**" -
wovon ich ausgehe - gibt es keine ganze, umfassende Wahrheit, sondern im Wesentlichen nur
die darin enthaltene i n d i v i d u e l l e message.

Interpretations-Kirmes ist es daher nicht - die Allgemeinheit der Vielfalt des Individuums darin
zu finden, ist meines Erachtens somit n i c h t möglich

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=26&sid=3d4444bca3f5c6b4c74c501d29716ae4>
vom 21.02.08)

Erste Ausgabe 05.03.08:

IV.53 ist "der Anfang vom Ende" und zugleich auch der "song" "..willst Du mit mir gehen bis
an`s Ende der Welt?.." (oder so ähnlich heisst das Lied,
glaube ich). ? ? ? - die "drei Fragezeichen". Nur die "Liebe selbst" könnte den Inhalt des Verses
selbst "bewirken", denn wer würde so-etwas wirklich wollen über den "baren Verstand"?

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/442991.0.30115.html?p=8&sid=2794bfea2a59986e0dfbd98e29438774>
vom 16.02.08)

Einzelverse (III. 94) 21.05.08:

Celuy qu'estoit l'ornement des son temps. - aus III. 94

Sinngemäß in's Deutsche übertragen könnte man wohl sagen: "Der eine Zierde/etwas Besonderes seiner Zeit war" - aber Hallo!: wer ist damit gemeint? Meint sich Nostradamus etwa selbst damit?, oder missverstehe ich da etwas?

Wen meint Nostradamus aus dem K o n t e x t von III.94 heraus gelesen? Ich bin mir da unsicher.

(von alphabeta in <http://nostradamus-portal.carooke.com/>

-eigenes Forum- vom 20.05.08)

Einzelverse (II. 17) 24.05.08:

Wer hat einmal den Vers II. 17 "genauer unter die Lupe genommen" ?

Darin findet sich im 3. Versabsatz: 'Le grand conduit est caché dans la male,..'`

in's Deutsche übertragen **etwa** wie: "Der große Zugang ist im Üblen/Schlechten/Bösen versteckt/verborgen"

Ich habe mir dazu nie so richtig "einen Reim machen können".

Was bedeutet diese Aussage "Der große Zugang ist im Üblen/Schlechten/Bösen versteckt/verborgen" im K o n t e x t des Verses II. 17 ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/18/Dubioser_II_17.21228909.0.11105.html

-eigenes Forum- vom 24.05.08)

ehrenhafte Beschäftigung 05.06.08:

Vielen Dank für die Blumen; auch dieses Forum wird nicht alle in und um Nostradamus zufriedenstellen, dies wäre auch nicht mein Ansinnen - es ist vor allem die Option einer nicht-moderierten-Diskussions-Plattform mit entsprechenden Vor- und Nachteilen.

Generell kann ich Deinen "respektvollen und ehrenhaften Umgang" mit den Großen Prophezeiungen nur "loben" und wünsche mir dies eigentlich für alle und vor allem für Nostradamus in "seiner Zeit" und für seine Person.

..so wie es früher vielleicht einmal eine "**ehrenhafte**" **Sache** war, sich mit seinen "Prophezeiungen" zu beschäftigen, ist es vor allem dies, was ich -mit Ausnahme Deiner Person!- vielfach vermisse !

(von alphabeta im pm/ mailing mit xyz betreffend mein Forum
<http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal>)

Eselsbrücke 09.07.08:

Ein tatsächliches Feuer physischer Natur wird durch meinen Interpretations-Versuch nicht ausgeschlossen, sondern zeigt einmal mehr die multiple Auffassungs- und Interpretationsmöglichkeit seiner Texte und dies war mir wichtig.

...

Vielen Dank für den Beispiel-Vers, auf deren Auflösung ich gespannt warte; eins dazu meinerseits bitte vorweggenommen:

"..erkennt dich A..N..und T.. - k a n n auch für etwas ganz anderes stehen als sogenannte '**Eselsbrücke**' des Verfassers, als wie für jeden Dritten durch den (ggfl. noch!) klärbaren Sinninhalt von Aleph, N.. und T.. nachvollziehbar .. **und wäre das so:**

ist es ohne die "totale Verschmelzung/Einswerdung mit dem Selbst des Verfassers" (in dem Fall) für jeden Zweiten und Dritten nicht mehr zu klären! sondern bleibt nur für "letztlich verstehbar"!

'Welch geniale, hypothetische Schlüssel-(Möglichkeit)?.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/17/21765607#21765607>
-eigenes Forum- vom 09.07.08)

esoterisches Werk 12.09.08:

-Nostradamus galt als Esoteriker (im weitesten begrifflichen Sinne zu verstehen) seiner Zeit,

-demnach ist das Werk ein **esoterisches Werk**, aller Wahrscheinlichkeit nach,

-eine esoterische Erkenntnis ist bei Selbstbestimmung und freier Selbstwahl desjenigen möglicherweise durch eine -wie von ... genannt- 'spirituelle Metamorphose' zu gewinnen in und durch dieses Werk (wohlgemerkt!!: wer dies für sich Selbst aus freien Stücken auch möchte): dies wäre dann eine *s u b j e k t i v e Erkenntnisgewinnung*, die es zu objektivieren gälte,

-eine *objektivere Erkenntnisgewinnung* wäre wohl in der Tat die einer wissenschaftlichen Studie darüber, wie von ... sinngemäß ebenfalls schon angesprochen.

Diese objektive Erkenntnisgewinnung (auf dem Weg von spiritueller Metamorphose und/oder wissenschaftlicher Forschung sei mal als hier belanglos dahingestellt) **wäre wohl das Ziel = Verbindung zu Nostradamus = Schlüssel = geistiger Sohn**

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/18/22488775#22488775>

vom 12.09.08)

esmotions 01.10.08:

esmotions ist bestimmt sehr gut - was sind esmotions? - sind es 942 "Gefühle" darin untergebracht? -- esmotions ist vielleicht die "treibende Kraft" in Allem und der Verstand rechtfertigt im Nachhinein die esmotions, die ansich die "Ursache" für alles sind.? ---

`Es werde Licht` - wieviel G e f ü h l !! ist auch mit solch` einer Aussage verbunden -- es ist nicht nur der schöpferische Wille, der solches Licht dann verursachte, sondern auch das G e f ü h l!??, oder ist das Gefühl die U r s a c h e des schöpferischen Willens ?

Ja oder Nein ? Hat das Gefühl was damit zu tun? .. ist somit das nostradamische Erbwort das Gefühl = esmotions? als Ursache allen Prinzips?

Esmotions und der Magen - der Hunger (= Gefühl) nach Erkenntnis ?

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/michel-nostradamus/8/9872504.0.30115.html?p=2>

vom 01.10.08)

esoterische Ebene (bei Nostradamus) 24.01.09:

da gebe ich Dir im wesentlichen vollständig Recht!: der Blick sollte im hauptsächlichen auf den Oberflächentext gerichtet sein, der tatsächlich Prophezeiungen enthält - der Nachweis einer "inneren Ebene" oder eines inneren Textes ist bisher nicht nachweisbar gelungen - die Möglichkeit einer **esoterischen Ebene** für z.B. Mars, hier im Beispiel, existiert, es bestehen jedoch keine Beweise dazu und insofern sollte man, wie ich schon an anderer Stelle in diesem Forum zum Ausdruck brachte, "auch die Finger davon lassen" und sich tatsächlich nur auf den Oberflächentext beziehen und stelle mich selbst auch `darunter`.

Die Tatsache dass es ein personal-formuliertes!! Vorwort an einen caesar gibt, eine wahrhaftige Huldigung! an einen Heinrich II. und auch die Tatsache, dass ein -meine subjektive Meinung- sehr guter Nostradamus-Forscher wie xyz für z.B. o.g. Textstelle bisher keine eindeutige Zuordnung herstellen kann, untermauern hypothetisch! die Möglichkeit einer **esoterischen Ebene** bei Nostradamus.

Nunja, die Zukunft wird`s irgendwann an den Tag bringen, ob es da noch mehr gibt wie einen Oberflächentext.

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/21/1996_lt_2017.23601059.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 24.01.09)

Esoterik 24.01.09:

da ich selbst **Esoteriker** bin, oder sagen wir besser: esoterisch interessiert, sind solche Textstellen, wie oben, insbesondere für mich interessant und einiges dazu habe ich ja bereits soeben -an xyz gerichtet, hier im Thema- formuliert. Ich meine jedoch selbst auch, ein sehr realistischer Esoteriker zu sein, der also sich selbst und esoterische Dinge grundsätzlich zunächst lieber vollständig in Hypothesen-Form formuliert oder ansieht und somit den nachweisbaren Dingen, wie hier dem Oberflächentext, grundsätzlich den Vorzug gibt.

Auch möchte ich niemanden zur Esoterik selbst "bekehren" .. muss `halt jeder selbst wissen, was er davon hält oder auch nicht und Esoterik ist ja auch nicht gleich Esoterik!, sondern ebenfalls stark abhängig vom persönlich-subjektiven Umgang desjenigen damit und zweitens in der Definition "Esoterik" nicht substantiell eng gefasst sondern mehr "des Weiten und des Breiten" zu verstehen, wie ich es selbst auch befürworten würde.

Bezüglich Mars finde ich Person, oder noch besser: Personen-Kreis, naheliegender als wie z.B. Kriegsgott und es wird solange Prophetie bleiben, bis das es sich tatsächlich ereignet, da stimme ich Dir zu:

"im Grunde genommen doch eine Information,Ort,Zeit,Person(nen)...findest du nicht das das auf der Hand bzw.das "Naheliegenste ist ?" (Zitat xyz) : ist korrekt so, sehe ich so ähnlich und wie ich einiges weiter oben hier im Thema bereits äußerte, wird es die Zukunft wohl zeigen in der Realisation des Ganzen im Leben einer Person/mehrerer Personen: ton

tard/ deine späte Ankunft, mein Sohn ... : persönlicher kann's nicht mehr sein, meines Erachtens.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/21/23631039> - eigenes Forum- vom 24.01.09)

Esmotions 07.08.09:

Ja - Kompliment! Wenn ich nach meinem "Gefühl" über die Dinge urteilen dürfte, die Du oben in Versen formuliertest, würde ich sagen, benötigt derjenige keine Nostradamus-Forschung mehr, der solches entsprechend darstellen kann, wie Du in obigen Versen.

Aber: wie gesagt - G e f ü h l s-urteil meinerseits:

Nostradamus erklärt in Heinrich II. **gefühlsbasiert**, w a r u m "der Sucher sich in Not befindet - "man wird in wecken, dreimal blind" ist -auch!- eine vorherbestimmte Angelegenheit; insofern muß man das "Kind" wirklich in Schutz nehmen dürfen, denn es -aus seinem Selbst heraus- ist nicht die Ursache für solches "wecken", **sondern Ursache ist die N o t der `Zwei` in der es sich befindet, denn in seiner Zeit ist die "Vier" das Non+Ultra der Dinge.** - Dies "sah" Nostradamus voraus und dies ist auch die Zeit seines "weckens" irgendwann in der näheren oder fernerer Zukunft: r a t i o n a l wird sich das kaum mehr darstellen lassen, denn es ist n i c h t !! rational, was dann alles geschehen wird.. - weil: **esmotions** - das Bauchgefühl, nicht durch Rationalität zu definieren und erklären ist.

...Aber man könnte genausogut auch weiter -und damit meine ich jetzt mich, ohne Selbsterhöhung- in "Hieroglyphen" schreiben` i.S. von: bringt für die Allgemeinheit/Öffentlichkeit n i c h t s !, was ich hier schreibe/formuliere, da es rational nicht zu fassen ist, was es aber müßte!, um nachvollziehbar Sinn zu ergeben!!.

...Schon irgendwie "komisch", wie man diesbezüglich somit - in Umkehr-Logik oben dargestellt - nichts falsch machen kann/sich "nicht das Maul daran verbrennen kann..", wie der Volksmund sagt.

Ich lasse es jetzt einfach mal so stehen und man sollte beim Lesen desselbigen beachten: es sind gefühlsbasierte! Aussagen meinerseits darin enthalten, die sich rational nicht definieren oder erklären lassen!! und somit weder etwas beweisen im rational-mathematischen Sinne und ergo somit umgekehrt "auch keinen Schaden anrichten können".

alphabeta/tourment marin - (der Artikel hier wird inhaltlich eine einmalige Angelegenheit bleiben, was mich betrifft.)

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/23/25206773#25206773> -eigenes Forum- vom 07.08.09)

entmystifizierter (Nostradamus) 27.08.09:

(siehe ggfl. als Vorabinformation www.wikipedia.de - Artikel "Nostradamus")

Nach Informationsstand vom 27.08.09 im Hauptartikel "Nostradamus" in der Wikipedia deutschsprachig wird folgendes sinngemäß, jedoch definitiv!, erklärt:

Die meisten von Nostradamus` Prophezeiungen sind nur geringfügig veränderte/neu formulierte Wiederholungen aus historischen Texten! von z.B. Petrus Crinitus (De honesta disciplina) oder von Iulius Obsequens (Liber prodigiorum) und von im Kern lateinisch formulierten biblischen Kommentaren! (z.B. Mirabilis Liber 1523).

Also:

1) veränderte/neu formulierte Wiederholung aus damals bereits vorhandenen Texten und

2) ehemals lateinisch formulierte biblische Kommentare, die zur damaligen Zeit bereits bekannt waren.

Wenn dem aus 1) und 2) drüber tatsächlich so ist/wäre, frage ich mich jedoch:

1) Warum sich dann das allgemeine "Schlüsselgerede" und "Verständnisgesabbel" zu seinen Versen bis heute nicht von selbst erledigt hat, denn dann wäre es ja -eigentlich!- mit o.g. Wikipedia-Aussagen dazu getan, oder nicht!??

2) Nach der Wikipedia zu urteilen, wäre demnach Nostradamus `eigentlich` ein Scharlatan, der z.B. von o.g. Autoren letztlich nur "abgepinnt" hat, bzw. sich derer zu seinen eigenen Prophezeiungstexten in abgewandelter Form "bedient" hat!??

..Also ich will mich ja nicht mit der Wikipedia und deren Nostradamus-"Autor" `PeL` "anlegen", aber so kann es ja demnach **n i c h t** sein, wie Nostradamus in selbiger Wikipedia "abgehandelt" wird, **weil** sich -wie in 1) von mir oben kurz angesprochen- eigentlich jede Diskussion darüber erledigen würde und -wie in 2) von mir kurz gezeigt- Nostradamus eigentlich ein "Scharlatan" gewesen wäre (**wessen ich ihn nicht bezichtige!**).

..Also ich `red nicht über `nen Scharlatan und Abpinner solange!, wie das bis heute trotz entsprechendem Wikipedia-Artikel der Fall ist..!?? (Denkpause)

Oder ist es uns allen lediglich nicht gelungen, selbigen Nostradamus zu "**entmystifizieren**" (Begriff nach Bultmann - christliche Theologie, von mir hier zweckentfremdet verwendet) ? Selbige Nostradamus-Wikipedia-Autoren hätten es demnach fertiggebracht ihn zu **entmystifizieren** und wir alle hier, oder die meistens von uns hier, wären somit im `Sumpf der Mystik` in und um Nostradamus sozusagen `steckengeblieben`, ohne obige entmystifizierte Nostradamus-Wahrheit zu erkennen?

Wie sehr ihr das ?

Wo irrt sich der Wikipedia-Artikel denn da fundamental, wenn bis heute trotzdem immer noch über Nostradamus "geschlüsselt" und "interpretiert" wird ? - Ergo: Nostradamus bis heute kontrovers diskutiert wird, was nach dem Aussageinhalt des Wikipedia-Nostradamus-Artikels ja eigentlich nicht mehr sein darf und kann !

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Der_Wikipedia_34_Schlüssel_34_zu_Nostradamus_Grossen_Prophezeiungen.24900045.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 27.08.09)

Suchbegriff/Schlagwort-Buchstabe: F

F, Forschung 20.03.08, Forschungsgeschichte 20.03.08, Forschung 19.04.08, geheime, unausgesprochene Nostradamus-Forschung 24.05.08, (Nostradamus)-Forschung 12.12.08, Fälschung 20.12.08,

Forschung 20.03.08:

Nach etwa 15 Jahren versuche ich, in meinem Nostradamus-Aspekte, wesentliche Elemente meiner Erkenntnis zum Werk des Nostradamus der Nachwelt in dieser Form zu überlassen, da ich Nostradamus-**Forschung** als über lange Zeit kontinuierlich sich entwickelnden Prozess betrachte, der sich über Jahrhunderte vollzieht (oder vollzogen hat).

Ich schätze unverbindlich, in den letzten ca. 450 Jahren sind weltweit vielleicht 200 - 300 "richtige Schlüssel" zum Werk des Nostradamus veröffentlicht worden!, die meistens inhaltlich völlig divergent sind (auf Plattdeutsch: "total verschieden" und wahrscheinlich alle nur Bruchstücke der, ich nenne sie, "**eigentlichen Tatsache**").

(von alphabeta im mailing an xyz vom 20.03.08)

Forschungsgeschichte 20.03.08:

meine "Altersklasse" an Bekannten und Freunden sagt mir bezüglich Nostradamus im Regelfall folgendes (...):

a) interessiert mich nicht, weil Prophezeiungen eh unreal sind und somit nichtig (Unglaube an Alles und Jedes ..),

b) zur Zeit gibt es den Schlüssel von (eine Auswahl): (Ray), Mader, Mussik, Dimde, ehemals der "klassische Schlüssel" der Textinterpreten wie z.B. Allgeier oder Fontbrune und vielleicht noch 50 weitere!!, wie der eines Drude, Loog ecetera pp., also meinen die Leuchte (nicht ich!): **so viele inhaltlich total verschiedene richtige Schlüssel kann es gar nicht geben bezüglich eines Nostradamus !! Also: alles Käse !**

Ausnahme: wahrscheinlich (...), weil e r ja keinen direkten Schlüssel veröffentlicht hat, ist er schon "glaubwürdiger" ... aus meiner Sicht.

Wozu führt dies: null Bock auf Nostradamus - w e s h a l b ich persönlich der Meinung bin; die Leute "glauben" den ganzen "Prophezeiungskäse" nicht mehr und man sollte deshalb - aufgrund der Geschichte! der Nostradamusforschung!! der letzten etwa 450Jahre!!! lieber sagen-: liebe Leute, es gibt aufgrund obiger Forschungsgeschichte wahrscheinlich gar keinen richtigen Schlüssel, es sind also k e i n e Prophezeiungen, sondern sehr wahrscheinl. eine Botschaft/message an den Nostradamus-Cesar der Zukunft (z.B.).. .

(von alphabeta im mailing an xyz vom 20.03.08)

Forschung 19.04.08:

(...) - es ist und bleibt ein Archiv meiner Thesen und Themen around Nostradamus, wie es auf der Startseite zu lesen steht:

Nostradamus-**Forschung** ist etwas, was sich über Jahrhunderte vollzieht und entwickelt; dies kann jeder bei Interesse selbst anhand der Historie der Nostradamus-Forschung nachvollziehen.

Vielleicht, und nur vielleicht, wird meine Seite dazu ein kleiner Beitrag werden - sowie die Nostradamus-Forschung des (...) in Deutschland sicherlich ein großer Beitrag war und ist, über den man ganz bestimmt in ca. 50 Jahren im deutschsprachigen Raum noch "reden" wird.

Unabhängig von Deiner Person: was sind schon 10, 20, 50, 100 oder mehr Jahre in der Nostradamus-**Forschung**? Nicht viel, nicht wahr? **wenn man sich einmal die ganze Zeitlänge von etwa 450 Jahren!! derselbigen vor Augen hält.**

(von alphabeta im mailing an xyz vom 19.04.08)

geheime, unausgesprochene Nostradamus-**Forschung** 24.05.08:

Gab oder gibt es sie auch heute noch, die g e h e i m e Nostradamus-**Forschung**?

Daß zur Zeit des Nostradamus in damaligen Geheimbünden oder geheimen Zirkeln "geheimes Wissen" aller Art (der damaligen Zeit) konferiert wurde, steht wohl außer Frage. Wenn nun Nostradamus ebenfalls ein solches "geheimes Wissen" in seinem Werk der Großen Prophezeiungen zur Anwendung gebracht hat oder daraus für seine Prophezeiungen "geschöpft" hat, sollte man sich g e n e r e l l mal die Frage stellen, w a r u m hinter verschlossenen Türen damals und möglicherweise heute ü b e r h a u p t, z.b. bzgl. Nostradamus, gehandelt wurde (und vielleicht noch wird). ..Über diese 'kleinen' Äußerlichkeiten kann man den möglichen "Inhalt" des nostradamischen Werkes ggfl. viel besser verstehen (von Außen!) und meines Erachtens sind diese Zusammenhänge vielen Leuten nicht klar.

Wenn es also solche geheimen "Gruppen/Bünde/Zirkel" etc. damals und heute wirklich gegeben hat/gibt,

gibt es somit auch eine "geheime" Nostradamus-**Forschung**, von der dann aus o.g. Gründen vieles oder alles

nicht veröffentlicht wird !??

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/10/geheime_Nostradamus_Forschung.21228751.0.11105.html

-eigenes Forum- vom 24.05.08)

(Nostradamus)-Forschung 12.12.08:

im brain-storming-Verfahren meinerseits:

-
- wieviele Nostradamus-Forscher gab es bis heute seit 1555 ungefähr ?,
 - wieviele Werke/Bücher wurden seitdem -natürlich mit einzig richtigem Schlüssel (!) - dazu etwa veröffentlicht ?, oder:
 - wieviele "richtige" Schlüssel zum Werk wurden seit 1555 bis heute von o.b. Nostradamus-Forschern wohl ungefähr entdeckt und veröffentlicht ? (weltweit in allen möglichen Sprachen natürlich..),
 - warum gibt es bis dato. keinen endgültig richtigen Schlüssel, vielmehr: warum hat sich bis heute keiner dieser xyz-Schlüssel der o.g. Forscher im Laufe der Jahrhunderte als (einzig) richtig herausgestellt ?,
 - wieviele Stunden, ja Leben von Nostradamus-Forschern, sind seit 1555 bis heute an der Suche nach solch`einem Schlüssel benötigt worden ?

Ist d a s die **Dimension!!** der **Nostradamus-Forschung** ?

Wer hat weitere, vielleicht sogar bessere, Argumente zur **Dimension!!** der **Nostradamus-Forschung** und kann z.B. meine kleine Auflistung oben wesentlich erweitern/verbessern.. ?

Und zweite ganz wesentliche Fragestellung daraus resultierend:

-wie wichtig ist es für die eigene Forschung am Werk **-als Mensch!-** diese oben meinerseits kurz skizzierte **Dimension!! der Nostradamus-Forschung** zu erfassen, um sich z.B. nicht im "totalen Frust" (...) darin zu verlieren ?

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/4/23291526#23291526>

-eigenes Forum- vom 12.12.08)

Fälschung 20.12.08:

Venus cachee sous la blancheur Neptune, ... also etwa in Deutsch: Venus, versteckt hinter dem weissen Neptuns

Le Sol cachè eclipse par Mercure, ... (IV. 29) /geht praktisch nicht/

Uranus und Pluto.. .

Das Werk der Großen Prophezeiungen ist, wie ja schon mehrfach von diversen Personenkreisen geäußert, literaturwissenschaftlich und historisch betrachtet möglicherweise eine **Fälschung** (hypothetische Annahme!), .. da es nach der französischen Revolution zustande kam (Hypothese), aufgrund der damals zur Zeit des Nostradamus noch unbekannten Planeten...(s.o.), nicht möglicher Konstellationen...(s.o.), oder ob ein geschickter und geschäftstüchtiger Verleger den Arzt Michel Nostradamus ggfl. erst später im Nachhinein erfunden hat ... so ähnlich argumentieren manche Personen zum Thema Nostradamus: Große Prophezeiungen und leiten aus solchen Gedankengängen dann den Begriffsinhalt der **Fälschung** her.

Reicht das tatsächlich aus, eine Fälschung daraus zu machen ?

Sind die obigen Argumente überhaupt zutreffend ?

Welche weiteren Hinweise, Indizien gibt es für eine Fälschung, oder auch nicht ?

Was ist mit den ältesten Ausgaben des Werkes? - ist deren Authentizität durch andere zeitgeschichtliche Quellen oder Nachweise b e l e g t!, weshalb man in jedem Fall von einer Erst-Veröffentlichung kurz nach 1555 sprechen kann, was wiederum eine Quellenauthentizität bestätigen würde ?

Was meint/wisst ihr zum Themenzusammenhang: **F ä l s c h u n g** im Zusammenhang mit Nostradamus` Großen Prophezeiungen

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/7/Nostradamus_Grosse_Prophezeiungen_eine_F_ae_l_s_c_h_u_n_g.23358845.0.01105.html
-eigenes Forum- vom 20.12.08)

G, Geheimbund - 09.07.08, Goethe - 14.07.08, Goethe - 18.07.08, Goethe 22.08.08, Goethe 03.01.09, Goethe 03.08.09,

Geheimbund 09.07.08:

sicherlich wäre es auch möglich gewesen, über einen **Geheimbund** der damaligen Zeit eine solche "message" zielsicher in die Zukunft zu transportieren (vorausgesetzt selbiger wäre dem Anliegen des Maitre Michel wohlgesonnen gewesen oder selbiger wäre gar selbst hypothetisch ein Mitglied eines solchen gewesen..), o h n e also den gänzlich öffentlichen Weg zu wählen, wie das Nostradamus getan hat.

(Vorausgesetzt: ein solcher Geheimbund hat selbst schon eine längere "Geschichte" und wird somit voraussichtlich in der Lage sein, eine solche "Nachricht" in die Zukunft zu "transportieren").

Warum hat also Nostradamus die von mir geschilderte Option nicht gewählt?,

sondern den "öffentlichen Weg"?

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/21776274#21776274>
-eigenes Forum- vom 09.07.08)

Goethe 14.07.08:

Also mich interessiert das Thema und die Fragestellung auf Anhieb, zumal in der Nostradamus-Forschung desöfteren die Parallele Nostradamus-**Goethe** gezogen wird: in vielerlei Hinsicht, wie z.B. war Goethe ein "Nachfolger Nostradamus"?, hatte Goethe das "Decodierwerk" zu den Prophezeiungen des M.Nostradamus zur Verfügung? usw. .

Ich bin gespannt, inwieweit Faust eine reale Person aus unserer Zeit sein könnte/ist ? und was der Name FAUST so alles in sich birgt.

...

(Meine persönliche Hypothese zu Goethe-Relation-Nostradamus: Goethe's Faust ist eine Interpretation oder ein Interpretations-Versuch Goethes zu den Großen Prophezeiungen des M. Nostradamus! (Achtung: Hypothese, keine These und daher von mir nicht weiter belegbar), aber kann sein, ich liege da auch völlig falsch.)

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/21820267#21820267>
-eigenes Forum- vom 14.07.08)

Goethe 18.07.08:

Die Zeit von **Goethe**, Schiller und Lessing - d i e Zeit der deutschen Denker und Dichter in ihrer ausgeprägten und weitentwickelten Intellektualität, wie es sie vielleicht heute in der Form überhaupt nicht mehr gibt - ohne "schöngeistiges Denken" meinerseits hierbei.

Und dies geheimnisvolle Buch aus Nostradamus eigener Hand, ist es DIR nicht Geleitet genug ?

Was verrät uns der Satz "zwischen den Zeilen"?

Es ist etwas "geheimnisvolles" damit, es ist aus Nostradamus "eigener" Hand - Nanu? eigener Hand - was`n das?? Warum schreibt der Typ nicht: "aus Nostradamus Hand" also o h n e "eigener" - reicht doch völlig aus.

Was induziert "eigener" - es induziert etwas Besonderes in bezug auf den Verfasser/Autor Nostradamus, mit dem Selbst des Nostradamus muß als etwas Besonderes gewesen sein, sonst schreibt man nicht "eigener"!!

Was bedeutet "Geleitet genug" - schon wieder so was absolutes, denke ich da,

`Geleitet genug` klingt wie "schickt/reicht absolut aus!" oder so ähnlich.. .

Auf modern Deutsch würde man sagen: "schickt Junge, mehr brauchst Du nicht",

du und das Werk und ab in die Natur und lesen in aller Ruhe und Stille und auf dich wirken lassen.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/21810765.0.30115.html>
-eigenes Forum- vom 18.07.08)

Goethe 22.08.08:

ich denke, hier gibt es bzgl. Nostradamus viele mögliche Optionen, z.B.:

- **Goethe** war ein möglicher Nachfolger dieses Nostradamus in Form irgend eines Geheimzirkels oder ähnlichem (jeder definitive Beweis dazu fehlt jedoch bisher meiner Kenntnis nach .. bin da jedoch belehrbar, falls dem nicht so sein sollte),
- Goethe hatte/kannte den Schlüssel zum Werk und hat über seinen Faust Hilfestellung für alle daran Interessierten geben wollen (ebenfalls meines Kenntnisstandes nach bisher nicht unter Beweis gestellt .. bin auch da belehrbar, falls sachlich falsch),
- Faust ist eine indirekte Interpretation des JWG vom nostradamischen Werk selbst (..hatten wir so ähnlich schon von mir im von Dir hier gestellten Thema Faust.. angesprochen) (auch hier ist keine Beweisstellung erfolgt, soweit ich weiss),
- Faust ist die F o r t f ü h r u n g /Weiterführung des nostradamischen Werkes

in "modernerer Dichtung" (ebenfalls dazu keine Beweise vorliegend, meines Wissens nach);
es gibt sicherlich noch viele weitere Möglichkeiten/meine Aufzählung dazu hier erhebt keinen
Anspruch auf Vollständigkeit

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/5/Die_34_Sicherheitsanlage_34_der_Grossen_Prophezeiungen_des_M_Nostradamus.21342301.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 22.08.08)

Goethe 03.01.09:

Ob man jedoch mit **Goethe** vieles oder gar alles bei Nostradamus erklären kann? .. also ich weiß nicht. - Wenn das Alles ist, wäre es doch eigentlich recht leicht, es zu klären, nicht wahr ? .. und müßte eigentlich schon längst öffentlich gelöst sein, denn wie lange gibt's unseren lieben Goethe schon ?

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Damals-Heute-Morgen/18/23455696#23455696>
vom 03.01.09)

Goethe 03.08.09:

Zurück zum Thema: Faust-eine reale Person (unserer Zeit-Zusatz meinerseits)?

These dazu: **Goethe hat Nostradamus Werk in die deutsche Sprache übersetzt, indem er Teile von Nostradamus Großen Prophezeiungen im Faust -von ihm neu verschlüsselt!- weitergegeben hat.**

Was haltet ihr grundsätzlich von dieser These ?

Falls ihr dieser These überhaupt was abgewinnen könnt, ergäben sich z.B. folgende Fragestellungen/Hypothesen aus der o.g. Überlegung:

- W a r u m hätte **Goethe** dann selbiges im Faust -neu verschlüsselt!- weitergegeben?
- Hat er sich vielleicht selbst als "Faust" gesehen, mit diesem Gedanken sozusagen "experimentiert" (ein Leben lang) ?
- Wollte er dem "realen Faust" unserer Zeit, aus seiner "Klartextkenntnis der Propheties heraus", damit helfend unter die Arme greifen ?
- War Goethe durch sein Werk des Faust einer der ersten und vielleicht sogar besten, im Sinne von brilliantesten, Nostradamus-"Interpreten" der Großen Prophezeiungen ?

- Hat er -Goethe- versucht mit Faust ein "Decodierwerk" zu hinterlassen für die nostradamischen Propheties ?

Welche weiteren Fragestellungen dazu sind möglich ? ..und welche der oben bereits von mit dargelegten Hypothesen ergeben vielleicht durchaus einen gedanklich nachvollziehbaren Sinn und welche nicht ??

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/20/25181141#25181141>

-eigenes Forum- vom 03.08.09)

H, Hermetik 27.02.08, Hochrechnungen 29.03.08, Hermetik 09.06.08, Heinrich der Große 18.07.08, Hexen-EinMalEins 07.01.09, Hexen-1x1 17.03.09, HexenEinmalEins 30.06.09, Hexeneinmaleins 18.07.09,

Hermetik 27.02.08:

W a r u m ist das Werk in sich hermetisch? Es ist als esoterisches Werk exoterisch veröffentlicht worden, w a r u m ? Welchen Sinn ergibt es, eine occulte philosophie a la Agrippa N ..., exoterisch zu verbreiten in Papierform? Ergibt k e i n e n Sinn !!

Ergibt n u r einen Sinn wenn es k e i n e Prophezeiungen sind, sondern eine Einzelmassage, nicht wahr ?

Auch das ist natürlich noch kein Beweis für eine Nur-Einzelmassage darin.

Was also ist Deiner Meinung nach das Individuelle in der Hermetik - er der EINZIGARTIGE mitten drin im Werk, lieber ...?

Ist es das was für Dich den Schlüssel darin darstellt ? (keine Provokation).

Im Werk findet, aufgrund der **Hermetik**, jeder das was er sucht an Schlüsseln (These).

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=13> vom 16.01.08)

Hochrechnungen 29.03.08:

..dann wären es jedoch mehr "Hochrechnungen" seinerseits, einer anderweitig prophezeiten Zukunft, anstelle von Prophezeiungen durch/aus ihm !??

Diese These klingt sehr interessant, zumal Nostradamus in den Briefen ja davon sinngemäß spricht: 'Alles ist allein in freiem Mut begründet', welches möglicherweise sehr gut auf sogenannte "**Hochrechnungen** einer oder xyz-Zukünfte" passen würde und Nostradamus selbst von der seinerseits "erkannten Zukunft" stellenweise persönlich ganz und gar nicht angetan ist (siehe ggfl. Briefe).

alphabeta.

PS. Ich bin von Prophezeiungen ansich, oder für die Allgemeinheit insbesondere, bei ihm sowieso nicht überzeugt.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/Weissagung.20539567.0.01105.html> vom 29.03.08)

Hermetik 09.06.08:

Die hermetische Lehre bietet ein Erklärungsmodell für die Beziehungen der verschiedenen Dinge zueinander. Sie ist nach Meinung ihrer Anhänger nicht nur in der Lage, Voraussagen zu liefern, sondern man soll, sobald man diese Gesetzmäßigkeiten begriffen hat, diese auch benutzen, um die Realität den eigenen Wünschen anzugleichen – ein Vorgang, der Manipulation oder Magie genannt wird."

Quelle:

<http://de.wikipedia.org/wiki/Hermetik>

Alle Rechte bei der Wikipedia !!

Nostradamus und **Hermetik** - was hat das Eine (Nostradamus) mit dem Anderen (Hermetik) zu tun ? ...

Der Vers VIII. 66 - der "D.M."-Vers:

z.B. Allgeier "deutete" das D.M. noch als Abkürzung für Duce Mussolini und hat so im Sinne der klassischen nostradamischen Textinterpretation ein klassisch-geschichtliches Ereignis einem Vers, hier VIII. 66, zugeordnet.

Warum auch nicht. Daran ist zunächst nichts Illegitimes, wie ich meine.

ABER: Was kann man aus dem D.M. noch alles "machen" i.S. von herleiten, z.B. *damnatio memoriae* oder *deo maximo* und vieles mehr (..wer mag kann gerne noch mehr Beispiele liefern).

Worauf will ich hinaus?: hat Nostradamus vielleicht ein hermetisches Werk mit seinen Großen Prophezeiungen hinterlassen, welches versucht die R e l a t i o n e n der verschiedenen Dinge zueinander (= verkürzt Hermetik als heutige Bedeutung) darzustellen/ zu erklären ?

Schaut man sich den K o n t e x t des Verses VIII. 66 einmal genauer an, könnte es ggfl. so sein?

(..oder bezieht sich der Vers evtl. auf die Wiederentdeckung seiner Verse und er sieht sich selbst als D.M.??,

ein weiterer hermetischer (hier meiner) Deutungs-Ansatz, **nur als weiteres Beispiel für x-beliebige Interpretationsmöglichkeiten**).

Was meint Ihr zum Thema Nostradamus und hermetischer Aussageinhalt in seinen Versen, als Erklärungsmodell für seine Verse ? Ist es das ??

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/11/Nostradamus_und_Hermetik_als_Erklaerung_fuer_sein_Werk_der_Grossen_Proph.21408488.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 09.06.08)

Heinrich der Große 18.07.08:

Wie Du denke ich auch, das Goethe eine recht offene, vor allem auch bühnenreife!, Frei-Interpretation des eigentlichen Inhalts der Prophezeiungen produziert hat. Der Inhalt der Prophezeiungen beschreibt das Leben einer bestimmten Person und ist vor allem! an diese Person gerichtet und an alle, die sich dafür interessieren; jene bestimmte Person ist **H.d.G.**, der sich meines Erachtens an den dargestellten Situationen, die die Verse vielfach enthalten, selbst erkennen wird und somit der Zufall von IHM einfach ausgeschlossen werden kann/ist!

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/21874823#21874823>
-eigenes Forum- vom 18.07.08)

Hexen-EinMalEins 07.01.09:

Vielleicht hast Du ja die Möglichkeit eine damalige Version - in Alt/Mittel-Deutsch- hier einzukopieren, damit jeder evtl. Leser besser nachvollziehen kann, was das **Hexen-Einmaleins** eigentlich ist .. (Muß nicht sein, nur so`ne Idee).

Nun also was ist es: Ist es eine spirituelle Ebene? ein spirituelles Erwachen in sich davon angesprochen gefühlter `Person`? ..gar eine spirituelle Metamorphose?, zugeschnitten und automatisch generiert auf die jeweils eigene Persönlichkeit des sich davon angesprochen Gefühlten? Ach alles Hirngespinnste - solche Aussagen, wie hier von mir getätigt, kann man `eh nicht unter Beweis stellen wollen -allgemeingültig- und Halt: ist das genau vielleicht die "Crux" daran ? : nämlich nicht allgemein beweisbar ? .. und streiten sich genau deshalb noch heute darüber die Gelehrten ?

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/23485035>
-eigenes Forum- vom 07.01.09)

Hexen-1x1 17.03.09:

Ich persönlich denke: das **Hexen1x1** ist vor allem eine geistig-spirituelle "Anweisung"/"Information" für Personen, die sich aus freien Stücken für sowas interessieren. Gleichfalls ist es für mich persönlich sehr interessant zu lesen, wie sich solches in "Mathematik" ausdrückt bzw. exponiert im Sinne von darstellt; so hat -glaub` ich- die Zahl 27 oder Umkehrung 72 eine besondere Bedeutung, aber da bist Du sicher besser "im Thema" als wie vergleichsweise ich - .. der dritte Interpretationsschritt interessiert mich daher... .

...Es ist also auch die Thematik, wie sich Sprache in Mathematik darstellen läßt: ich selbst subjektiv würde keinesfalls dem akusmatischen Teil (=Sprache) den Vorzug geben, sondern sehe sowohl Mathematik als auch Sprache als g l e i c h w e r t i g an - beides kann also meines Erachtens "zum Ziel führen" und als dritte Option, ebenfalls m.E. gleichwertig, die von z.B. xyz hier proklamierte Intuition.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/24127637.0.30115.html?p=5#tm>

-eigenes Forum- vom 17.03.09)

HexenEinmalEins 30.06.09:

Interessant wäre natürlich jetzt zu lesen, was man mit dieser Zahlenfolge praktisch alles so anstellen kann, vielmehr: welch` praktischer Nährwert ergibt sich daraus/welche praktisch-faktische Bedeutung. (Fortsetzung folgt, lieber xyz?)

Wer diesbezüglich einmal -schon vor längerer Zeit- (wie ich meine) gutüberlegte Gedankengänge dokumentiert hatte, war/ist Drarak:

<http://www.nostradamus-forschung.de/>

Thema dort: "Das **HexenEinmalEins**"

Drarak hatte dort die Zahlenfolge: "Als Zahlenreihe: **9423785610**" ermittelt,

welches (schon wieder) signifikant von Deiner Zahlenfolge abweicht, es sei denn, man setzt Drarak`s letzte drei Zahlen aus der Reihe umgekehrt an den Anfang (`welch seltsamer Zufall(?)):

also 0160 .. ab dann abweichend 5873249 zu deiner Darstellung oben ..- nur mal so als "Spielerei" meinerseits.

(Alle Zitate/copyright zu obiger Zahlenreihe 9423785610 by Drarak www.nostradamus-forschung.de - bitte beachten !)

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/24933900#24933900>

-eigenes Forum-. vom 30.06.09).

Hexeneinmaleins 18.07.09:

Ja, "pro" ist irgendwie immer "für" - und "für" im Sinne von "machen", "tun" macht oder tut man für den "Schüler", als Lehrer ! . Naja, meine Herleitung war jetzt sehr `volkstümlich`; nichts desto trotz habe ich doch irgenvann mal von einer These zu hören bekommen, na, wo ist sie denn ..,

Schublade leergeräumt.., die besagte in etwa: das Werk selbst ist oder sollte der "krönende Abschluss" im Sinne von Höhepunkt/Turmspitze des "**Hexeneinmaleins**" sein und zugleich die Erklärung für das "Hexen-Einmals-Eins" beinhalten !! Klingt schon irgendwie irrwitzig das Ganze, nicht wahr ? Nun ja, ob's denn so auch stimmig ist, wie ich es soeben geschildert habe?; ich würde öffentlich nicht dafür `geradestehen wollen`, da mir das entsprechende Beleg-Material zu dieser These schlichtweg abhanden gekommen ist/falsche Schublade? `Is ja auch egal, weil klingt eh zu `irrwitzig` und möglicherweise habe ich es damals auch falsch verstanden, was der da (=Autor) damals damit sagen wollte.. ist auch schon ziemlich lange her.. .

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/25068206#25068206>
-eigenes Forum- vom 18.07.09)

I, Intelligencia 29.02.08, Ideal 05.03.08, Interpretation 18.06.08, Informationspartikel 17.07.08, innerer Text 22.01.09, (multiple) Interpretationsmöglichkeiten 23.07.09,

Intelligencia 29.02.08:

Ein Wassertropfen -würde er denn denken und handeln können- wird nicht mehr erkennen und verstehen können, wie ihm denn gegeben ist in seiner Form der Existenz, vermöge der ihm verliehenden -hier fiktiven- **intelligencia**, gemäß der ersten alten divinischen Ordnung, die selbiges verursachte als zunächst wirkende Ur-sache.

Und sie -die **intelligencia**- ist es auch, die alles voneinander unterscheidet - auch das Herz in seiner Form und Inhalt (jedoch nicht in seiner Größe!).

alphabet. (teils Eigenzitat, hier ergänzt.)

Vorausgesetzt, als fiktive Annahme, selbiges Werk wäre von einer "höheren **Intelligenz**" in unserer aller Zukunft verfasst, oder auch an ihn den namentragenden Nostradamus geoffenbart worden, in langen nächtlichen Sichtungen vergleichsweise in verschleierte Bildern, in denen ich die großen Ereignisse erschauend..gemäß seiner (Nostradamus) gegebenen visionären Stärke, so ist es das Werk von der Intelligenz 100; 200; 300 etc. unterschiedlich zu erfassen und auch zu verstehen.

Vergleichsweise also beinhaltend verschiedene Bedeutungsebenen - aber was rede ich da als Mensch mit 100 ausgestattet - ist es nicht geschrieben worden für die vergleichsweise Schlichten und Einfachen, und den Klugen und Mächtigen verborgen?..jedoch auch die Gebildeten werden die Prophezeiungen trotz der Verneblung verstehen können (Gebildete = wohl auch Höher-Intelligenz-Ausgestattete auf diesen Erden hier).

Es lebt -das Werk- und man lese es gemäß der eigenen **intelligencia**, die bis zu einem gewissen Grade als gegeben, sprich Vorherbestimmt, angesehen werden muss und der dazugehörigen Portion Liebe.!

alphabet.

(von alphabet in <http://www.carooke.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=20> vom 26.01.08)

Ideal 05.03.08:

Euch beide unterscheidet von anderen Forschern schonmal die persönliche Motivation zur Beschäftigung damit:

- den eigenen, persönlichen Bezug zum Werk,
- den Forschungs**ideal**ismus (keine reine Geldgier),
- das nostradamische "**Ideal**", welches in euch beiden "wohnt" und euch

beiden "wichtig ist".

Soviel "rieche" ich bereits jetzt.

Letzteres ist nach meinem Verständnis wahrscheinlich eine Grundvoraussetzung, den/die oder einen "Schlüssel" finden zu können, der mir jedoch nicht vorliegt

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=24> vom 15.02.08)

Interpretation 18.06.08:

Wie will man beispielsweise einen IV.26 Eins zu Eins treffend ins moderne Deutsch übertragen/übersetzen, ohne nicht gleichzeitig auch ein wenig zu **interpretieren** bei der Übertragung/Übersetzung ?

Aufgrund der lt. nostradamischer Selbstaussage in den Briefen seinerseits stark vernebelten, dunklen, unklaren (Zusatz: metaphorischen) Ausdrucksweise bleibt bei diesem Vers meines Erachtens gar nichts anderes übrig, als wie aus dem möglichen Kontext des Verses zu **interpretieren** bei einer Übertragung/Übersetzung, da es ansonsten ein einziges sprachliches "Geholper" darstellen würde, z.B. im modernen Deutsch. Dies hat dann jedoch s u b j e k t i v e n Charakter als Übertragung/Übersetzung.

Ist also demnach eine Übertragung/Übersetzung des Werkes bei vielleicht vielen Versen stets subjektiv im Sinne von nicht vollständig objektivierbar, da man bei solchem interpretieren m u s s (..und **Interpretation** ja stets subjektiven Charakter hat)?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/8/Nostradamus_und_die_Subjektivitaet_der_zwangslaeufigen_Interpretation.21515796.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 18.06.08)

Informationspartikel 17.07.08:

Das mit der "Nußschale" ist sogar sinngemäß, nicht wortwörtlich!, in einem der nostradamischen Verse gesagt, man staune.

Es sind ungefähr 1000, ich nenne sie, **Informationspartikel** die ein Ganzes bilden, man kann auch sagen: `sehr eng miteinander verwoben` - wie Du es oben formulierst.

Diese "Informations-**Partikel**" bilden eine Einheit, eine Konfiguration als Ganzes, wie Du sie beispielsweise in ähnlicher, nicht direkt vergleichbarer Form!, aus dem Atommodell/Molekülmodell (Physik)((-Micro-)) oder Planeten/Sternen-Konstellationen (Astrologie und Astronomie) ((-Macro-)) kennst.

Doch dazu fehlt uns allen (mich natürlich zuerst genannt) die "völlige im Sinne von vollständige Einsicht in die Ursachen", nicht wahr ?

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/17/21858255#21858255>
-eigenes Forum- vom 17.07.08)

Inspiration 24.07.08:

Ich selbst suche nach ca. 15 Jahren Beschäftigungsdauer die **Inspiration** bezüglich Nostradamus, denn nur selbige kann mich persönlich noch damit "weiterbringen"; ich habe also weder die "Weisheit mit Löffeln gefressen", was Nostradamus anlangt, noch bin ich im Besitz/Kenntnis eines "Schlüssels" dazu.

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/1/Zur_Art_und>Weise_und_Inhalt_dieses_Forums.21930919.0.01105.html
-eigenes Forum- vom 24.07.08)

innerer Text 22.01.09:

Vielleicht handelt es sich bei dem Thema "Planet Mars", dem "Wassermann" und dem "Krebs" um ein Aussage-Element des **inneren Textes**, von dem Du an anderer Stelle dieses Forum sprachst. Wenn nun Nostradamus doch aus dem "Planeten Mars", von dem er ja nachweislich spricht, den "Kriegsgott Mars" gemeint hat, wäre das -zumindest im gedanklichen Ansatz!- eine logische Erklärung; evtl. ist doch eine Figur/Person mit dem "Planeten Mars" zu assoziieren, die ihren

geistig-spirituellen Entwicklungshöhepunkt erreicht/="ihr Jahrhundert vollendet" und im späteren Lebensalter dann nochmals diesen persönlichen Punkt neu "aufnimmt". - Der "Wassermann" dabei als unsere jetzige Zeit (Wassermannzeitalter am Beginn) und der "Krebs" als Zeitalter des Nostradamus?

(Naja, sind und bleiben zunächst alles Spekulationen und würde Nostradamus -ohne Boshaftigkeit meinerseits!- auch unterstellen, er habe Planet Mars geschrieben, jedoch z.B. Kriegsgott Mars damit gemeint .. also schon alles sehr weit weg von Beweisbarkeit jeder Form .. (aber vielleicht soll genau das so sein = nicht beweisbar und deshalb zunächst `spinnert` .)).

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/21/1996_lt_2017.23601059.0.01105.html
-eigenes Forum- vom 22.01.09)

(multiple) Interpretationsmöglichkeiten 23.07.09:

Ja, Ja - eben ! Jemand sagte mal zu mir vor Jahren bzgl. Nostradamus sinnentnehmend: "Du immer mit deinem Nostradamus und dem Schlüssel ! - Ist doch relativ simpel: man schreibt Prosa-Vierzeiler, gestaltet den Inhalt dunkel und nebulös in Syntax, ... und Wortwahl mit grundsätzlich diffusem/mehrdeutigem Charakter, ... und schon hat man **multiple Interpretationsmöglichkeiten**, die einen dann auch noch in der eigenen Zeit berühmt machen und Geld einbringen!

Jeder kann sich das Ding (gemeint sind die propheties) dann schnappen und das herauslesen, was für ihn selbst sinnig ist und man selbst (gemeint ist Nostradamus) ist dann der `gemachte` Prophet. Nostradamus ist also kein Scharlatan, sondern genau das!! als Person! und Mensch!, was man eben als Prophet zu seiner Zeit mit Prophezeiungen so gemacht hat/wie man sie als Seher und Prophet halt `produziert` hat in dieser Zeit!!! - **Nostradamus als sozusagen typischer Vertreter seiner Seher/Propheten-`Gattung` in seiner Zeit mit seinerseits bis heute originärem Stil!", der ihm Weltruhm eingebracht hat.**

Jo, ist auch ein Standpunkt dazu, wie ich meine.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/23/25105447#25105447>
-eigenes Forum- vom 23.07.09)

K, Klartext-Version 27.02.08, Kunstwerk 11.04.08, Kunstnamen 18.07.08, komprimiertes Wort 19.12.08, Klartextversion 30.04.09, "König" 24.06.09, Klartextversion 11.07.09, Kunst 23.07.09,

Klartext-Version 27.02.08:

Eine Klar/**Klartext-Version**? wäre denkbar, ich glaube Dimde war es, der mal eine Aussage zu einer angeblichen Ur-Fassung/Klar-Fassung der Prophezeiungen angedeutet hat, die evtl. in England rumliegen soll.

Genaueres weiss ich nicht, kann auch alles nur Hirngespinnst sein, was ich am ehesten vermuten würde.

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=18>

vom 21.01.08)

Kunstwerk 11.04.08:

So in etwa sehe ich das auch. Es, das Werk, ist eigentlich ein "**Kunstwerk**" und solche "Kunstwerke" aller Art und Form betrachtet man ja auch zunächst mit etwas Distanz, um selbiges auf die eigene Person "einwirken" zu lassen i.S. von den Überblick verschaffen ... oder auch um diese "Einwirkung" zu vermindern/bessere Objektivität zu erhalten, später in der Forschung daran mehr Abstand dazu einhalten:

man sollte darin suchen wie in einem Kunstwerk auch, so meine ich.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20714512?mp=12885805247ffb2c2c7aac4d1830f0b707691f390d0eab3a73d683&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 11.04.08)

Kunstnamen 18.07.08:

was steckt alles in meiner beiden "**Kunstnamen**" Adrian und alphabeta; diese **Kunstnamen** wurden von mir bewußt gewählt, um auf etwas hinzuweisen, wie man mit FAUST auch auf etwas hinweisen kann, hier etwas anderes natürlich und selbstverständlich nicht mit meinen Kunstnamen zu verwechseln und ich kann es auch bis heute nicht vollständig lesen, das Werk des Nostradamus; dies sei einmal klar gesagt meinerseits und d a s ist somit nicht gemeint

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/20/21810765.0.30115.html>

-eigenes Forum- vom 18.07.08)

komprimiertes Wort 19.12.08:

Du/man kann "Chiren", anstatt daraus "Henric" zu `entfalten`, in der Sinnbedeutung, was m.E. völlig legitim ist, auch "Chiren" als ein **komprimiertes Wort** in Deutsch: nämlich "Heinrich", durch nochmalige Mehrfachverwendung der Buchstaben, als wie bei "Henric", machen, was m.E. genauso legitim wäre.

Jedoch wäre die "Sinnentfaltung" auf "Henric" dem Alt-französischen in jedem Fall näher als wie das deutsche "Heinrich" - hier ist der gedankliche Sprung schon sehr groß, ..auch könnte "Heinrich" wieder ein `Kosename` sein für eine bestimmte, ganz und gar nicht direkt bezeichnete, Person und damit würde spekulativ das Ganze nochmals "nebulöser" - würde wohl Nostradamus selbst dazu sinngemäß sagen können .. und damit sein Ziel der "Verschlüsselung" -wieder mal- erreicht haben.

damit die Menschen aus der dann irgendwann kommenden Zeit daraus Nutzen ziehen können (umformuliert wg. Zitatrechten):

..sehe ich auch so: die Prophezeiungen selbst haben auch einen Aussageinhalt an eine bestimmte "Glaubensgemeinschaft", um selbigen zu helfen, manches an zukünftigen Ereignissen zu erklären und verstehend werdend zu lassen, ecetera pp. .

Sprache zu komprimieren, wie, ich setze das als These in den Raum, bei Nostradamus ist eine Platzersparnis: spart also Zeit, Raum und Buchstaben beim Schreiben, codiert somit eine Info und man kommt beim Schreiben auch noch schlichtweg schneller voran (Zwei Fliegen mit einer Klappe geschlagen..würde der Herr Nostradamus vielleicht dazu sagen).

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/19/Kurt_Allgeier_und_der_Dreh_und_Angelpunkt_der_Grossen_Prophezeiungen.22913936.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 19.12.08)

Klartextversion 30.04.09:

Jo, mal wieder einer der nostradamischen "Schlauchsätze" ab "Mais.. (bis) conflagratin" der von sovielen Übersetzern auch genausoviel -unterschiedlich!- übersetzt (ich sage lieber: übertragen) wurde.

Ich versuch`s mal:

Ich (!) sehe die im Satz davor (ab "Et combien" *plusieurs volumes/estès manifestès* damit gemeint: damit erliest sich dann ein etwas anderer Sinnzusammenhang, denn dann wurden **solche** "geheimen/magischen Schriften" von im verbrannt/dem Vulcanus übergeben, damit sie in Zukunft nicht missbraucht werden können, auch wegen der im Satz danach von ihm nicht gewünschten "parfaicte transformation" (hier: als vollkommene Transformation von Silber zu Gold (alchemistisches!! Gedankengut)).

All` dies würde ich im oben aufgeführten Kontext nicht mehr zwingend und logisch folgerichtig auf eine

Klartextversion beziehen wollen, die hier seinerseits gemeint gewesen sein könnte, denn dann würde man solches sicher eindeutiger/unmissverständlicher formulieren, als wie -mehr oder weniger eindeutig- **auf alte, geheime, alchemistische Schriften/Werke zu verweisen, die man dem Vulcan übergeben hat (!!)**, wie es Nostradamus hier meines Erachtens getan hat. Aber nun ja, kein Beweis meinerseits.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/4/21341773.0.30115.html?p=2>

-eigenes Forum- vom 30.04.09)

"König" 24.06.09:

Der wirklich wahre "König" wird der Geringe sein-aus dem Volk selbst!

Die Stimme des Volkes wird aus s-einem Herzen sprechen! (xyz)

Sehr ich - ohne Beweismöglichkeit meinerseits - auch so wie Du: dafür wurde es wohl auch geschrieben. Die Verse spiegeln in Form von Gedankensplittern/punktuellen Einzelaussagen das Leben dieses **"Königs"** wieder (Hypothese), weshalb selbiges übrigens nicht bereits im Vorfeld vollständig entschlüsselt/verstanden .. werden darf (auch Hypothese).

Es wird sich on line zur praktischen/alltäglichen Lebensentwicklung desjenigen **"Königs"** parallel dazu "öffnen" (Hypothese).

Irgendjemand ist da draußen, würde man anhand der Loog'schen Tatsache vermuten wollen, der vielleicht jetzt bereits on line zu diesem Werk geht/lebt und versteht !?? (Hypothese).

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/23/LECTEUR_mit_PUNKT_hinter_dem_R.24858007.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 24.06.09)

Klartextversion 11.07.09:

Neben der bereits angesprochenen Medusine/Medusa?-Thematik ergeben sich doch aus dem "grand Romain" drei ganz wichtige Fragestellungen, wie ich meine:

1) wenn in den drei o.g. Versen der Begriff "grand Romain" verwendet wird, so können es entweder nur drei verschiedene "grand Romain" sein (was ich für unwahrscheinlich halte), oder aber die drei Verse beschreiben eine inhaltliche Thematik zu einem diesem "grand Romain"?

2) Folgernd aus der letzten Überlegung ergäbe sich dann die logische-konsequente Fragestellung: w a r u m beschreibt Nostradamus Zusammenhänge um **einen** "grand Romain" in **drei** verschiedenen Versen?

--Müssen diese Verse etwa als eine gedankliche Einheit betrachtet werden und bilden gemeinsam die beabsichtigte

Botschaft/Information um diesen "grand Romain"? Wäre dies dann ein möglicher "Schlüssel", etwa wie folgt: eine message (hier um einen "grand Romain") wird sozusagen 'zerstückelt' in drei Verse zerteilt nach Zufallsprinzip per Vers-Numerierung und Aufgabe des Lesers/Nachrichten-Empfängers wäre es, aus den gesamten Versen solche inhaltlich identischen Begriffe wieder "herauszufiltern", um damit an die eigentliche Original-Botschaft zu gelangen ? Wenn man den Begriff "grand Romain" selbst als Simpel!-steganographischen Hinweis betrachten würde, wäre das sicherlich denkbar - aber so simpel/einfach kann es eigentlich doch nicht sein?--

3) Der Begriff "grand Romain" in den drei o.g. Versen ist lediglich ein 'Platzhalter'/Synonym für jeweils etwas ganz anderes und auch evtl. inhaltlich verschiedenes!, wodurch die eigentliche Nachricht der **Klartextversion** hier 'verstümmelt' wurde für die Öffentlichkeit? Dieser letzten These würde ich persönlich zustimmen wollen, was z.b. auch erklären würde, weshalb die inhaltlichen Aussagen der Verse so **vollständig divergent!**, je nach Leser/Autor/Bearbeiter, ausgelegt/interpretiert werden können:

dann hätten wir allerdings möglicherweise eine "Fälschung" vor unseren Nasen ("Fälschung"= Version für die Öffentlichkeit), ob nun Nostradamus selbst die 'auf den Markt gebracht hat' oder seine späteren Verleger. (Anmerkung: ich würde Nostradamus selbst damit ausdrücklich nicht diffamieren wollen oder ihn selbst auch nicht der Scharlatanerie bezichtigen wollen).

Welche weiteren Fragestellungen ergeben sich daraus, oder welche Fragestellungen habe ich in den o.g. Überlegungen grundsätzlich "übersehen"?

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Damals-Heute-Morgen/41/25023694#25023694>

vom 11.07.09)

Kunst 23.07.09:

Welche Bedeutung hat der Begriff "**Kunst**" im Goet'schen Zitat? Eine "Kunst" war und ist und wird sein! immer etwas "künstliches", soviel ist klar.. . Ja,Ja - wie definiert man den Begriffsinhalt "Kunst"? Daran sind schon viele 'gescheitert' (und ich sehr wahrscheinlich auch)...aber die korrekte Antwort darauf ist dann wahrscheinlich "so nah am Feuer, das man sich daran verbrennt", nämlich in unmittelbarer Nähe des Schlüssels!!?

mein Feund, die **Kunst** ist alt UND neu (-Hervorhebung **Fett** von mir !)

Ich plädiere -als Antwort darauf- für den "aussergewöhnlichen Besuch eines Abends" ohne Beweislastmöglichkeit meinerseits, was bedeutet: kann man genausogut auch vollständig anders sehen !!

"Code alpha 1" sozusagen..,

das wäre "Kunst" 'pur'.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/25106059#25106059>

-eigenes Forum- vom 23.07.09)

L, Lesen (Lesearten) 27.02.08, langue vert ("Grüne Sprache") 26.03.08, Lernprozess 25.04.08, Carl Loog 09.10.08,

Lesen (Lesearten) 27.02.08:

Nostradamus - r o t a - drehen - drehen wie wenden ?

14.. - 41.. - 3797 - 7379?

Nein, doch lieber ... für ...- von rechts nach links -
von rechts nach links is` immer "gut".

MittelAlter - retla lettim - geht mit Deutsch nicht.

Aber die Gelehrten haben ja auch das Arabische ins`
Französische übersetzt (so ähnlich).

Liest man im Arabischen von rechts nach links? .. weiss nicht genau.

Aber es gibt auch von Oben nach Unten lesen, oder -noch besser- von Unten
nach Oben lesen !

Wie heisst es doch: Zwei Oben, Zwei Unten, wird er auch ..

Liest man so Nostradamus? Richtig schwierig ist das.

-

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=15>
vom 18.01.08)

langue vert ("Grüne Sprache") 26.03.08:

die **langue vert** galt zum Zeitpunkt ihrer Verwendung im Volksmund auch als sogenannte
"Gaunersprache" - dies verleiht dem Ansehen der Alchemisten im Volk zum damaligen Zeitpunkt
einen etwas anderen Charakter und soll meinerseits Nostradamus keinesfalls als "Gauner"
assoziiieren. Quelle: langue vert googlen, irgendwann findet man`s mit der "Gaunersprache".

(von alphabeta in <http://stjepan.de.tl/Einf.ue.hrung.htm#comment>
vom 26.03.08)

Lernprozess 25.04.08:

Die Beschäftigung mit dem Werk der Großen Prophezeiungen kommt auch einem lebenslangen LERNPROZESS gleich oder ähnlich, „man entdeckt immer wieder neue "Bedeutungsebenen" darin .. auch vielleicht gerade nach der eigenen "Sturm- und Drangzeit" in der eigenen spirituellen Entwicklung ...

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20889723?mp=187043415548123229395da000cb3280d1d7eb4d39f5d6f6318e505&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 25.04.08)

Carl Loog 09.10.08:

Karl Loog (eigentlich **Carl Loog**), deutscher Nostradamusforscher, und der Vers 3.57 - eine "berühmte eingetroffene Vorhersage"?

1921!! hat Carl Loog anhand des Verses 3.57 einen Krieg für das Jahr 1939 vorausgesagt, an welchem England, Frankreich und Polen beteiligt sein würden - man höre und staune !

Hintergrund seiner **Versdeutung** war folgendes:

Der darin enthaltene "Bastarner Pol" (siehe 3.57) wurde von Loog auf einen Konflikt Deutschlands mit Polen

gedeutet, weil in der Antike der Stamm der Bastarner an der Weichsel ansässig war. Desweiteren wurde -siehe Vers- Charles I. 1649 hingerichtet, welches von Loog als eine "Besudelung Englands mit Blut" (s.Vers) identifiziert wurde; er rechnete die 290 Jahre seit 1649 -der Hinrichtung von Charles I.- hinzu (siehe Vers!) und kam somit zum Jahr 1939 als Kriegsbeginn.!!!

Purer Zufall in der Interpretation? oder war Loog auf dem richtigen (nostradamischen) "Dampfer" unterwegs ? ... oder ... **Also geht es doch !!?**

Anmerkung: Loog hat meiner Kenntnis nach nie einen verbindlichen Zeitschlüssel für die Verse aufstellen können; wenn also obige seine Interpretation/Deutung eines Verses nicht purer Zufallstreffer ist .. was ist es dann? Oder hat er evtl. nur den von ihm gefundenen "Schlüssel" nicht öffentlich dokumentieren wollen ??

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/19/Carl_Loog_und_Vers_3_57.22788667.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 09.10.08)

M, Magie 27.02.08, Meeresturm 04.03.08, Matrix 04.03.08, Mystik 04.03.08, mehrdeutige/doppeldeutige Inhalte 10.04.08, Mars 23.04.08, Magie 21.05.08, Mysterium 03.06.08, mentale Botschaft 03.06.08, multiple Faktoren 12.08.08, Medium 25.09.08, schwarzmagisches Werk 19.02.09, M. 16.04.09, Monsieur 16.04.09, Medusa 08.07.09, Medusa 10.07.09,

Magie 27.02.08:

Aber Hallo oben: empfiehlt er ihm die berechenbare Astrologie oder die berechenbare Astronomie; vielmehr, soll der liebe Caesar nicht von der mehr als fluchwürdigen **Magie** die Finger lassen und sich sehr wohl mit der berechenbaren s.o. auseinandersetzen ??? (Beleg siehe Briefe).

Jetzt müsst` man nur noch wissen oder klären was die berechenbare s.o. ist!???

Hat jemand Lust, diese Greetchenfrage zu klären?

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=18> vom 21.01.08)

Meeresturm 04.03.08:

stimmt, nach jedem Berg kommt auch wieder`n Tal - sind Naturgesetze offenbar, die dies bedingen - und auch die "Kunst" kann solche augenscheinlich nicht umgehen und muß damit leben.

..nur, beim **Meeresturm** (=Nostradamus) wär`ich da vorsichtig, denn soviel "doppelten Boden", wie bei dem, hab`ich noch nirgends anders gefunden - der hat`s echt "faustdick hinter den Löffeln", der Nossi auf der 1555

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=22> vom 07.02.08)

Matrix 04.03.08:

ver-rückt-ge-rückt ist in jedem Fall korrekt, da durch sein Werk auch eine eigene **Matrix** entstanden ist, in der wir uns alle bewegen und leben, teilweise von uns selbst gar nicht zwingend bemerkt. Es ist auch eine eigene "Genesis", das Werk, und ich beziehe das nicht unbedingt auf Katharer-Gedankengut, sondern denke mehr an die Option von Informationen aus der Zukunft in seinen Zeilen verpackt, die eben, weil sie nicht aus der damaligen Gegenwart stammten, bereits eine Anomalie erzeugen würden und damit so etwas ähnliches wie eine **Matrix** entstehen lassen würden. (..hier keine verpflichtende Beweisführung meinerseits möglich).

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=22>
vom 08.02.08)

Mystik 04.03.08:

Der Doppelsinn ist korrekt, esoterisch betrachtet - auch die nostradamische **Mystik** in M.Nostradamus` Wortwahl hat was Eigenes,
wie Du selbst aus Erfahrung weisst

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=24>
vom 15.02.08)

mehrdeutige/doppeldeutige Inhalte 10.04.08:

Nun, jetzt kommt noch hinzu: Nostradamus schildert im Brief an Henry.,
seinen Vorhersagen wären keine (sinngemäß!) **mehrdeutigen/doppeldeutigen Inhalte**
"beigemengt".
(Genaue Textstelle kann ich bei Bedarf, falls dies jemand nicht glaubt, nachliefern).

Whou!! - sage ich da nur - wie muss doch dieses Werk entweder stark im Sinne von **intensivst**
verschlüsselt sein, oder nur über den jedem Einzelnen eigenen "mentus" zu erfahren
(=Seelenverwandschaft!??), wenn man tatsächlich erfahren will, was da drinsteht?

Gerade deshalb finde ich persönlich den geradlinigen i.S. von ehrlichen Umgang in der Forschung
damit sehr wichtig, den ich selbstverständlich nicht "gepachtet" habe (weder jetzt noch später)...und
aus meiner Einschätzung vertreten hier alle Anwesenden diesen geradlinigen Umgang damit.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20701948?mp=1083216447fe626d7242c9d42a11ff30c5cdfd292ddd25f2ef4da&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 10.04.08)

Mars 23.04.08:

vielleicht ergibt ja "mars" i.S. von "**Mars** = der Gott des Krieges" in dem Zusammenhang einen "Sinn" - ..bleibt jedoch reine Spekulation meinerseits.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20889723?mp=187043415548123229395da000cb3280d1d7eb4d39f5d6f6318e505&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 23.04.08)

Magie 21.05.08:

Hat Nostradamus eine Grenze überschritten in der Form seiner Existenz als "Seher", die nicht hätte überschritten werden dürfen ? Anders gefragt: hat er eine "**Magie**" verwendet, die ihn das "Leben" gekostet hat ? Hat er somit ein "Mahnmal" für andere hinterlassen oder hat er diese "magische Grenze" bewußt überschritten, um etwas Besonderes zu bewirken oder zu schaffen mit seinen Großen Prophezeiungen ? Überschritt er diese "magische Grenze des Seins" um dadurch etwas "Neues" erstehen zu lassen in seinen Großen Prophezeiungen ? War es nur durch diese besondere Art und Weise der "Magie" möglich, dieses "Neue" zu erschaffen? .. "denn alles ist allein im freien Mut begründet.." so steht es sinngemäß in seinen Briefen zu lesen. Wollte er sich aus seiner Form der "Existenz" befreien (als Seher) ? Liebt er seine Freiheit so sehr um damit aus dem Dunklen in ein neues -von ihm erschaffenes- "Licht" zu treten ? .. "ich wollte eigentlich von der Niederschrift ablassen..", schreibt er sinngemäß übertragen, weil er wußte, sein Vorhaben würde ihn seine "Form der Existenz kosten" oder nur wegen der möglichen "üblen Nachrede über seine Person" ? Hat er sein Selbst/sein Ich (als Seher) "transformiert" in eine andere Form der "Existenz", als wie die eines Menschen hier auf Erden ? War er eine "Befreiung" für Ihn aus einem "Gefängnis in Raum und Zeit" als Mensch und vor allem als "Seher" ?

(von alphabeta in <http://nostradamus-portal.carookee.com/>

-eigenes Forum- vom 20.05.08)

Mysterium 03.06.08:

Hier ein kleiner **Mysterium**-Frage-Katalog in und um das Werk der Großen Prophezeiungen des Nostradamus,
auf deren inhaltliche Bedeutung seit etwa 450 Jahren kein Nostradamus-Forscher - aber auch nicht Einer!!-

eindeutige und allgemeingültig nachvollziehbare Antworten geben konnte:

- Warum gibt es so viele verschiedene Ausgaben der Centurien mit teils markant abweichendem Inhalt in der Aussagebedeutung ?

- Welche Kriterien kann man für die "richtige" Ausgabe aufstellen/welche Ausgabe ist die "Richtige"?,

...(Denkpause):

- Was bedeutet die Zeile: „ Car la parole hereditaire ...”?

...(Denkpause):

- Welche tatsächlichen Bedeutungen haben die Zahlen 3797 und 4173 ?

...(Denkpause).

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/4/Das_Mysterium_der_Grossen_Prophezeiungen_des_Nostradamus.21341773.0.11105.html

-eigenes Forum- vom 03.06.08)

mentale Botschaft 03.06.08:

Enthalten die Briefe und Centurien insgesamt lediglich eine **m e n t a l e Botschaft** an einen Caesar Nostradamus (siehe Vorwort!), .. an den noch kommenden Nostradamus II., Heinrich II., Chiren - oder was auch immer genau.. - weil: `dieweilen es nun nicht möglich war, dir schriftlich zu hinterlassen, was durch die Unbilden der Zeit verwischt würde (oder so ähnlich/sinngemäß)` könnte spekulativ eine mentale Botschaft sein, die in den Versen+Briefen enthalten ist .. und nur von selbigem Caesar s.o. .. "erlesen" werden kann ?

Ist die "Seelenverwandtschaft" gefragt zum M. Nostradamus um sein Werk lesen und verstehen zu können ?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/17/Caesar_Nostradamus_und_eine_mentale_Botschaft.21341988.0.11105.html

-eigenes Forum- vom 03.06.08)

multiple Faktoren 12.08.08:

..die Fragestellung, ob Prophezeiungen eigentlich immer Hochrechnungen einer am meisten wahrscheinlichen Zukunft sind ?

Ist sie durch **multiple Faktoren** hervorgerufen, die jetzige Gegenwart des Momentes, wo z.B. Du/Sie diese Zeilen hier lesen ? Möglich, ja, meine ich, aber damit nicht unter Beweis gestellt. Aus dieser möglichen These ergeben sich meines Erachtens zwei wichtige Fragestellungen, die ich im Folgenden kurz skizzieren möchte:

1. Fragestellung: Wie ist dann überhaupt eine mögliche Zukunft, resultierend aus unendlich vielen multiplen Faktoren, vorhersahbar ? Wie kann als jemand wie Nostradamus unendlich viele Faktoren, die aus seiner damaligen Gegenwart die mögliche Zukunft bilden, im voraus erkennen/vorhersehen und miteinander kombinieren ? ...Geht doch gar nicht!??
..Nach logischem Schluss einfach nicht möglich!??

2. Fragestellung: Gibt es eine Berechnungsmöglichkeit für die Zukunft in der Form, das aus enorm vielen Faktoren der Vergangenheit, die weitestgehend bekannt sein müssten in der Prophezeiungs-Gegenwart des Prophezeienden (hier: Nostradamus), somit eine mögliche Zukunft, wiederum aus multiplen Faktoren zusammengesetzt, **h o c h r e c h e n b a r** ist ?

Möglicher conclusio aus 2.Fragestellung oben:

Sind Prophezeiungen somit eigentlich immer H o c h r e c h n u n g e n einer am meisten wahrscheinlichen Zukunft ? Klingt schon logischer, finde ich, jedoch immer noch ohne Beweislast hier hingeschrieben .. und habe auch keine Beweise dazu herstellen können

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/6/Die_durch_multiple_Faktoren_erzeugte_reale_Gegenwart_oder.22150783.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 12.08.08)

Medium 25.09.08:

er sah sich selbst nach Selbstaussage in seinen Briefen als Seher und nicht als Prophet, da er sich einen solchen "Titel des Propheten", i.S. der Erhabenheit beinhaltend, nicht selbst "zuerkennen" wollte - sondern "nur" als 'Seher' gelten wollte. - Die kleine Korrektur ... sei mir bitte erlaubt.

"Welches mir die Gottheit offenbarte..."

Es ist demnach sehr wahrscheinlich, wie Du schreibst,; er veranlasste möglicherweise nicht selbst die Verschlüsselung und hat somit möglicherweise selbst den Schlüssel in diesem Werk nicht! hinterlegt. ... Ihm somit möglicherweise selbst überhaupt nicht die Einsicht gegeben war in die genauere Entschlüsselung -

B r a v o !!

Dies bedingt möglicherweise!: er war ggfl. ein "**Medium**", welches diese "Botschaften" empfangen hat - **also somit die alles entscheidende Frage** (nicht personal an Deine Person gerichtet, sondern ganz allgemein: **[b]wer war der Sender dieser message ???**)[/b]

Dieses **Medium Nostradamus** passt evtl. wunderbar in seine Erbfolge aus dem Stamm ..., der man die Zukunftsvorhersage "nachsagte" angeblich ... ?

Bisher Hypothesen, vielleicht lässt es sich ja thetisieren und damit somit den tatsächlichen "Wert" des Schlüssels nur "erahnen"?

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/18/22643828#22643828>
vom 25.09.08)

schwarzmagisches Werk 19.02.09:

Desöfteren liest man in diversen Foren oder hört aus sonstigen Medien schonmal den Begriff des "**schwarzmagischen Werkes**" im Zusammenhang mit den Großen Prophezeiungen des Nostradamus; ...angeblich sei das Werk als "schwarzmagisches Werk" lange Zeit bezeichnet worden ?

Dieser Fragestellung/Behauptung möchte ich hier näher nachgehen, ...wie z.B. :

- Wer hat diesen Begriff des "schwarzmagischen" Werkes geprägt ?

(War dies die damalige Kirche, die das Werk ggfl. als schwarzmagisch ansah und aus welchen Gründen sah sie es ggfl. als schwarzmagisch an?).

- Wie genau definiert sich der Begriffsinhalt "schwarze Magie" bzgl. Nostradamus und seinen Großen Prophezeiungen?; was genau soll dieser bei Nostradamus beinhalten?,

- Welche konkreten Belege gibt es im nostradamischen Werk bzgl. sog. `schwarzer Magie` selbst ?

Wer weiß Näheres dazu zu sagen, oder kann z.B. aus der Geschichte des nostradamischen Werkes in Relation zur Kirche mehr dazu mitteilen ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/11/Nostradamus_und_seine_Grossen_Prophezeiungen_als_34_schwarzmagisches_Werk_34.23857232.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 19.02.09)

M. - 16.04.09:

Betr.: Vienne-1555.jpg "Titelblatt" im Dateianhang hier folgend ...

Quelle: <http://www.oceanru.com/wiki/Image:1555vienna001.jpg>

Alle Rechte beim dortigen Seiteninhaber/Betreiber !

"Les Propheties de **M.** Michel Nostradamus" - dieses "**M.**" darin, was hat es wohl definitiv zu bedeuten ?

Steht dieses M. als Anagramm/Platzhalter für Maître ? Deutsch: (etwa) "Meister" - also "Meister Michel Nostradamus" ? Falls ja: warum Meister ?, was für ein Meister ?, ein Meister der Prophetie ?, ein Meister der Alchemie ?, ein Meister der Prieure ? ... oder was ist definitiv damit gemeint ?

Steht das "M." für etwas ganz anderes? Meint dies etwas ganz anderes? Falls ja, was ..?

(Vielleicht ist auch die uneindeutige Antwort darauf aus der Nostradamusforschung an mir "vorbeigelaufen", im Sinne von: "ich hab's nicht mitbekommen, was genau damit gemeint ist" und jemand mag es mir daher hier eindeutig erklären wollen - Danke.)

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/5/Das_34_M_34.24342567.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 15.04.09)

Monsieur - 16.04.09:

Das **Monsieur** ist natürlich die eigentlich sofort logische und einsichtige Erklärung: Monsieur als Ehrenbezeichnung oder besondere Höflichkeitsfloskel .. hätte ich sinnvollerweise mit angeben sollen, sorry.

Jetzt könnte man jedoch darüber streiten wollen, ob es im damaligen

Alt-Französisch usus war, dieses mit M. abzukürzen, anstatt es "auszuschreiben" in Buchstaben, wenn es denn eine besondere Höflichkeitsfloskel oder Ehrenbezeichnung ist - in der ausgeschriebenen "Version": Monsieur würde es ja eigentlich viel intensiver zum tragen kommen, meine ich; zum Zweiten ist dieses M. -soweit mir bekannt- nicht in allen Ausgaben explizit vorhanden, was jedoch nicht's beweist, da ja ein anderer/späterer Verleger/Buchdrucker es simpel und schlicht als Höflichkeitsfloskel/Ehrenbezeichnung einfach nicht mit eingebracht hätte.

Wo begegnet und das "M." nochmals ist vielleicht die wesentlichere Fragestellung (ohne mit dem jetzt folgenden Beispiel einen Beweis in irgendeiner Form für das obenstehende Verdachtsmoment meinerseits antreten zu können) ?:

<http://www.oceanru.com/wiki/Image:1555vienna016.jpg>

Alle Rechte beim dortigen Seiteninhaber/Betreiber!

"de to pere **M.** Nostradamus " - naja, also "das .. von deinem Vater **Monsieur** Nostradamus" oder jetzt M. als Abkürzung für "**Michel**"(!) - jo, also "mit viel Liebe" würde ich subjektiv meinen dürfen: er wurde auch hier

-gegenüber seinem Sohn- als M. , also Monsieur, "bezeichnet",

wäre ja in der damaligen Zeit nicht als absolut unüblich anzusehen, ..logischer wäre "hier" an dieser Stelle, meine ich, jedoch M. als Abkürzung für Michel - man haben die damals viel "abgekürzt" ... kann ich da nur sagen .. und hier zweimal mit "M" -

naja, aber nichts bewiesen meinerseits - vielleicht hast Du/ihr noch bessere/andere Lösungsideen dazu ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/5/Das_34_M_34.24342567.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 16.04.09)

Medusa 08.07.09:

Ich würde die **Medusa**-Relevanz in diesem Vers selbst zentrieren wollen auf deren "Schlangenhaare"/ (Schlangenhäupter ... usw.), wie in meinem vorangegangenen link bereits kurz namentlich als "Schlangenhaare" genannt im Zusammenhang mit den Gorgonen ... Siehe ggfl. dort..

Wer weiteres Forschungsinteresse daran hat, kann es auch mal unter folgendem link probieren:

Enzyklopedia Mythica

<http://www.pantheon.org/>

Suchbegriffe: Gorgons, Medusa und weitere. (Englisch)

Ich meine, generell interessant für Nostradamusforschung.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/41/24994584.0.30115.html?p=18>

vom 08.07.09)

Medusa 10.07.09:

Gorgonen: in der griechischen Sage die drei weiblichen geflügelten Schreckgestalten (Stheno, Euryale, **Medusa**) mit Schlangenhaaren, bei deren Anblick der Mensch vor Entsetzen versteinerte. Perseus, der **Medusa** nur im Spiegel ansah, schlug ihr das Haupt ab.

Es handelt sich um drei! (Drei - möglicher Hinweis auf eine göttliche Trinität), weibliche! (feminine Gottheit = Herrin ?), geflügelte!.. (geflügelt - oftmals symbolischer Hinweis auf Engel/hier wohl eher Dämonen bzgl. Schreckgestalten) mit Schlangenhaaren! (Bedeutung der Schlange in der christlichen Symbolik, andere abweichende! Bedeutung in der griechischen Sagenwelt kann jedoch nicht ausgeschlossen werden --- warum kann man eigentlich bei Nostradamus selten etwas "beweisen"? .. ist schon irgendwie "komisch", nicht wahr?).

Trotz alledem würde ich auf die Schlangenhaare tippen wollen, bleibt jedoch, nicht unwahrscheinliche, aber trotzdem Spekulation.

"..was genaues weiss man nicht" (wie man gerne im Volksmund sagt).

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/41/25008098#25008098>

vom 10.07.09)

N, (Nostradamus) 28.02.08, Nostradamus 04.03.08, Nostradamus 04.03.08, Nebenwirkungen 14.04.08, Nostradamus 24.05.08, Nostradamus 05.06.08, Nostradamus 11.07.08, Neueinsteiger 25.07.08, Nostradamus 01.09.08, Nostradamus 20.09.08, Nachricht (an sich selbst) 09.12.08, Nostradamus 13.03.09, Nostradamus 15.05.09, Nostradamus 16.05.09, Nonsensvers (V.66) 12.06.09, Nostradamus 08.07.09,

(Nostradamus) 28.02.08:

Nach III.94 wird es nicht mehr lange dauern, bis das es dann klar wird !

Ich denke, es ist so: wenn das, was in ihm (**Nostradamus**) ausgetreten ist/sich offenbart hat, wieder in ihn Selbst zurückfindet, wird es so sein und III.94 wird sich erfüllen.

"..einige Jahre im Wassermann und fest und unverrückbar im Zeichen Krebs..", so sprach er selbst sinnentnehmend von dem Zusammenhang und er wusste davon auch selbst.

@tourment marin en marseille.

alphabet.

(von alphabet in <http://www.carookie.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=19> vom 22.01.08)

Nostradamus 04.03.08:

stimmt - man sehe es (Nostradam) mit Humor - Humor kann inspirieren;
ich schreibe `halt das, was ich im Laufe von etwa 15 Jahren so entdecken durfte bei Nostradam, in der Hoffnung, irgendwann wird es irgendwo jemanden helfen, ihn den maitre **M.Nostradamus**, zu verstehen.

(von alphabet in <http://www.carookie.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=16> vom 19.01.08)

Nostradamus 04.03.08:

Nostradamus (rückwärts) = su mad art son oder suma(d) art son .

Ich sehe es inspirativ und per brainstorming so:

Sammlung/Summe für künstlichen Sohn/Sohn der Kunst.

..ist natürlich völlig illegitim, sprachwissenschaftl. betrachtet, s o damit umzugehen, wie ich es gerade vollzogen habe und damit zwingend verhaftet im rein s u b j e k t i v e n Bereich - bisher ... vielleicht irgendwann mal nicht mehr, wie auch Du bereits mal sinngemäß formuliertest, dieses großartige Werk wartet immer noch darauf geöffnet/entschlüsselt/verstanden zu werden

(von alphabeta in

<http://www.carookie.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=23>

vom 09.02.08)

Nebenwirkungen 14.04.08:

"das Werk schützt sich sozusagen selbst" durch die von Dir oben beschriebenen Umstände damit im persönlichen Umgang. Einige nennen dies die "**N e b e n w i r k u n g e n**" beim Beschäftigen damit; kann man so sehen, finde ich und diese `Nebenwirkungen` wären vielleicht sogar ein eigenes Thema wert innerhalb der Nostradamus-Forschung ... der Gedanke kommt mir gerade so:

..mal vom Äußeren (=Nebenwirkungen) nach dem Inneren forschen/schliessen! und nicht immer umgekehrt!!, wäre vielleicht mal einen Gedanken wert.. .

Nun ja, aus meiner Sicht ist es eine eigene GENESIS innerhalb der Genesis, dieses Werk: eine `Revolution des Geistes` .. könnte man vielleicht sagen.

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/michel-nostradamus/8/20748872?mp=16659250514803ae57e2c84b333e2f0ea2f27d81320d1f475a3dcac&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 14.04.08)

Nostradamus 24.05.08:

Sieht man den Autor Nostradamus **durch** seine Verse und Briefe und somit sein Selbst?

und erklärt sich damit das ..ton ma estomach intercluse (gleich etwa: was in meinem Inneren verschlossen/verborgen ist)?

Worauf will ich hinaus ?:

Was **i s t** die Person des **Nostradamus**?

Was wissen wir tatsächlich Belegbares in und um seine Person?:
wenn überhaupt belegbar, dann teilweise wenig und noch mehr als wie stellenweise
so d u b i o s geht gar nicht mehr !

Als Beispiel:

Was wäre Faust ohne die gleichzeitige Kenntnis und das Wissen um die Person des JWG für den Leser selbigen?
Wenig, nicht wahr? Literaturwissenschaftlich betrachtet ein Werk ohne background, ohne dezidierte Autoren-Kenntnisse für den Leser. - Faust würde ohne Kenntnis um die Person des JWG förmlich "in der Luft hängen" - und so sieht es teilweise aus mit unserem Nostradamus, der für uns stellenweise "in der Luft hängt"; hätte man denn ein Bild von seinem estomach
(gleich etwa: Inneren, Selbst), wär's wahrscheinlich kein Problem.

(von alphabeta in http://www.carookie.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Das_Spiegelbild_des_nostradamischen_Selbst_als_moeglicher_Schlussel.21228834.0.11105.html

-eigenes Forum- vom 24.05.08)

Nostradamus 05.06.08:

..wenn er tatsächlich nur geflunkert hätte, viel oder sehr geschäftstüchtig gewesen wäre und talentiert in bezug auf geheimnisvoll-klingende Verse
usw. wäre der Mann doch sicherlich nach ca. 450Jahren widerlegt, schaut man sich denn mal kurz die Kapazitäten an (auch Berufskryptologen!), die sich so mit ihm beschäftigt haben im Verlauf von fast 500 Jahren!!

Schon sehr **k o m i s c h** alles - nicht wahr ? .. der Typ **Nostradamus** mit seinen geheimnisvoll klingenden Versen ist immer noch nicht ad acta gelegt (sprich: widerlegt!) nach etwa 500 Jahren.

..kann deshalb alles eigentlich nur aus der Zukunft stammen! oder was ganz, ganz, ganz Besonderes und absolut Seltenes sein (very exorbit(ant)).

..so ein ähnliches Thema habe ich gerade auch in meinem Forum

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Prophezeiungen/26/21368538#21368538>
vom 05.06.08)

Nostradamus 11.07.08:

Ich selbst sehe **Nostradamus** mehr als ein **M e d i u m**, hypothetisch ein wenig gestützt aus der Richtung seiner Abstammung, der man eine gewisse seherische-prophetische Begabung nachsagte.
... formulierte einmal sinngemäß in Deinem Forum wie folgt dazu: `Ob er (Nostradamus) selbst überhaupt verstanden hat, was er da niedergeschrieben hat/im aufgetragen wurde

niederzuschreiben? Ich glaube nicht an sein vollständiges Verständnis dessen, was er da selbst zu Papier gebracht hat!

So in etwa sehe ich es: er war der Empfänger einer "Botschaft", die sich durch ihn artikuliert hat. Anders würde sich das Werk selbst bis heute für mich auch nicht im geschichtlichen Kontext erklären lassen; auch insbesondere nicht ohne finale Schlüsseloffenlegung nach fast 500 Jahren!!! (Für mich persönlich kommt dies einem "Wunder" gleich) - ohne definitive Beweismöglichkeiten meinerseits!

Dies alles lässt sich m.E. ohne verbindliche, festgelegte Glaubensinhalte darstellen, wenn man n u r g a n z a l l g e m e i n!! eine **spirituelle Realität**, wie auch immer dimensioniert, zulässt oder für möglich hält

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/17/21787362#21787362> -eigenes Forum- vom 11.07.08)

Neueinsteiger 25.07.08:

Die Beschäftigung mit Nostradamus ist eigentlich ein **lebenslanger Lernprozeß**

nach meinem Dafürhalten, weshalb man - je nachdem auf welcher Stufe in diesem Lernprozeß man sich gerade befindet - auch unterschiedliche Kenntnisse und Ansichten dazu hat.

Nur: wie es beim Lernen selbst in der Schule ja auch ist: dies kann einem niemand abnehmen, sondern man muß es selbst erledigen, und darin auch die jeweilig eigenen Wege finden, weshalb ich **Neueinsteigern** in`s Thema gerne die pages dazu empfehlen würde, die ich hier im Linkbereich "Links - von Adrian" aufgeführt habe; allen vorweg die page von Ray,

für die man viel Zeit mitbringen sollte, die sowohl den "Einstieg" in`s Thema ermöglicht als auch die -nun sagen wir- "höchsten Höhen" der Nostradamus-Forschung gewissermaßen "beinhaltet" (konstruktiver Aussagehintergrund meinerseits, also keine Doppeldeutigkeit enthalten).

...Deshalb würde ich subjektiv gewisse Erkenntnisse meinerseits zu Nostradamus generell nicht mehr veröffentlichen, da ich dafür dann auch die Verantwortung übernehmen müsste. Nun bin ich nicht der "king der Forschung" und habe auch nicht den "Schlüssel" zum Werk, möchte jedoch niemandem in diesem **Lernprozeß** behindern oder irregeleitet haben, weder jetzt noch später, weil solche subjektiven Erkenntnisse, ab einer gewissen Ebene der Erkenntnis des nostradamischen Werkes, nicht objektiv darzustellen sind. -Dies wäre ansonsten ein klarer logischer Widerspruch in sich selbst, wenn jemand subjektive Dinge objektiv darstellen könnte (geht nicht !)

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/21947480.0.30115.html?p=3>

-eigenes Forum- vom 25.07.08)

Nostradamus 01.09.08:

Michel de No(s)tre Dame, Michel de No(s)tredame, Michel Nostre-dame, Michel **Nostr-a-damus**, Michel Nostr-adam-us zeigt bereits über den "schlichten Namen", wie ggfl. aus einem "Michel von unserer .." (falls das Notre überhaupt geschichtlich belegbar ist..) ein "geheimnisvoller/dunkler Adam/Erstwissender" wurde - denn nur so oder so ähnlich könnte man seine Namens-Konjugation oben dann verstehen wollen.

Erster Gedankensplitter dazu.

Wenn jemand wie Nostradamus von sich selbst behauptet (in den Briefen) sinngemäß! "ich kann mich nicht irren, noch täuschen, noch getäuscht werden", so haben wir in jedem Falle ein **transzendentes Werk** vor uns, da für einen "normalen Menschen" immer der Faktor *erare humanum est* gilt (gleich etwa = irren ist menschlich), welches Nostradamus - man höre und staune! - hier für sich selbst aufhebt !!! (Drei Ausrufezeichen).

Zweiter Gedankensplitter zu seiner Person.

Nach III.94 ...*l'ornement de son temps*, gleich etwa "Zierde seiner Zeit", wurde er nach Selbstaussage zu seiner Zeit verkannt! und bald -ca. 500 Jahre später- wird wohl allgemeine Klarheit und Verständnis herrschen -- dieses Ereignis steht noch öffentlich!! aus.

Dritter Gedankensplitter zur Fragestellung: Wer war Nostradamus ?

Der Sinn/Inhalt der Verse hat eine Doppelbedeutung; es sind de facto Prophezeiungen und es sind auch "geheime Informationen" an den kommenden Nostradamus/Heinrich II., oder wie man das auch immer nennen will, bezüglich eines Cesar - siehe Cesarbrief und sinngemäß **"deine späte Ankunft, mein Sohn...." - sein eigener Sohn Cesar kann damit definitiv nicht gemeint sein !**

Vierter Gedankensplitter dazu.

Die aus Eins bis Vier oben alleinig resultierende, alles relevante, Fragestellung ist meiner Meinung nach:

Wer war Nostradamus ? und wer diese Frage für sich selbst anhand seiner indirekten Selbstangaben in den Briefen beantworten kann, hat möglicherweise auch den sogenannten indirekten "Erst-Schlüssel" zu seinen Versen gefunden, die ein "Erst-Verstehen" selbiger erst erlauben/möglich machen könnten (These) - in unterschiedlicher Tiefe und Intensität, jeweils auch nach Mentus und Selbst des Lesenden seiner Verse.

(Anmerkung: der von mir gewählte Begriff "Erst-Schlüssel" und "Erst-Verstehen" bezieht sich nicht auf den möglicherweise vorhandenen tatsächlichen Schlüssel zu seinen Versen, der mir im übrigen nicht bekannt ist/nicht vorliegt!).

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/5/Wer_war_Nostradamus.22367099.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 01.09.08)

Nostradamus 20.09.08:

ja, ist auch bei mir eine, wie ich zu mir selbst sage, "Grat-Wanderung" in den Gedanken: ist es nun ein "geistiges Band" aus der Vergangenheit an den caesar der Zukunft?, der nicht mit **Nostradamus** identisch ist, oder ist es ein Reorganisieren des eigenen **S e l b s t** - der vielleicht irgendwann mal stattgefunden Transformation i.S. von Umgestaltung des eigenen Selbst und wird dieses -ansich- zerstörte Selbst einmal in sich Selbst wieder zurückfinden, in den "alten Zustand"? Findet sich **Nostradamus** somit **als Produkt seiner Selbst** irgendwann wieder und reorganisiert sein Selbst? Naja, klingt schon **s e h r** fantastisch meinerseits i.S. von Unwirklich, nicht wahr und setzt z.B. ganz praktisch eine sogenannte "Unsterblichkeit" voraus und/oder eine "Wiedergeburt" des Nostradamus in irgendeiner mir nicht bekannten und praktisch vorstellbaren Form?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Die_These_der_sich_selbst_erfuellenden_Prophezeiung_als_indirekter_Schlussel_zum_nostrad_Werk.22060526.0.01105.html)

- eigenes Forum- vom 20.09.08)

Nachricht (an sich selbst) 09.12.08: (Vers IV. 33)

also Namen von Personen, die sich dahinter verbergen, und wo diese "Planeten" sozusagen als "Platzhalter" oder "Chiffre" für diese Namen dienen, wäre die nach meinem derzeitigen Kenntnisstand in nostradamischen Dingen.. die für mich einzig logische Erklärung - da hast's Du's möglicherweise also schon auf den Punkt gebracht mit deiner Aussage dazu.

Nur: ergibt es dann noch einen für 'Zweite' eindeutig lesbaren Sinn ? - auch um diese Fragestellung des 'lesbaren Sinn' ging es mir dabei (siehe ggfl. meine Themenstellung).

Ich meine: nein ! - es ergibt keinen für 'Zweite' eindeutig lesbaren Sinn. ..Und ist daher dieser Vers nicht vielleicht ein zentrales Element zum Gesamtverständnis des nostradamischen Werkes?: wie z.B.: ..hat da bei diesem Nostradamus jemand eine **Nachricht an sich selbst** in der Zukunft geschrieben?, oder aus der Zukunft in die z.B. jetzige Gegenwart?, um selbst einen adäquaten Vorteil daraus zu ziehen (z.B. bzgl. einer Reinkarnation..oder was auch immer genau).

..also Prophezeiungen für die "allgemeine Weltgeschichte" können das - nach obigem Vers exemplarisch zu urteilen! - dann definitiv nicht sein --- **denn !!** wer soll z.B. diesen Vers eindeutig deuten/klären/verstehen können im Sinne einer Prophezeiung für die Allgemeinheit oder auch

kleinere Gruppe...?

..also ich wäre dazu eindeutig nicht in der Lage, jedoch könnte man ggfl. einmal probieren, die mythologische Bedeutung/Hintergründe (mythologisch: im weitesten Sinne zu verstehen, auch z.B. Astrologie u.a...) von Jupiter, Venus und Mond näher zu beleuchten

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/15/Gott_Jupiter_steht_naecher_bei_Gott_Venus_als_beim_Gott_Mond.23253762.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 09.12.08)

Nostradamus 13.03.09:

Preface oder Vorwort an Cäsar - meint (und ist) beides das Gleiche.

Im Vorwort bei Interesse mal `nachgucken`, was ich da zitiert habe.. - mit "VorGesicht" liegst Du wahrscheinlich näher an des Pudels Kern, den letztlich **und allerletztens** läuft es (immer) auf die Fragestellung hinaus, ob **Nostradamus** selbst -ich behaupte mal: als Medium!- überhaupt (vollständig) verstanden hat, was er da selbst mit der Feder "zu Papier gebracht hat": ich würde vermuten: sehr wahrscheinlich nicht!! - d i e s würde so einiges erklären.

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/6/Das_klassische_Weltbild_des_Nostradamus_oder_auch_die_Fragestellung.24033853.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 13.03.09)

Nostradamus 15.05.09:

Das Pseudonym "**Nostradamus**" wird häufig als eine latinisierte Form des mittelfranzösischen "Nostredame" angesehen, gilt jedoch nicht eindeutig als korrekte lateinische Übersetzung dieses Namens, sondern als korrekte lateinische Übersetzung von "de Nostredame" gilt "de Nostra Domina"! - so soll sich der Seher auch 1529 angeblich an der Universität von Montpellier eingetragen haben.

A) - Was steckt in "de Nostra Domina"?

...

Was bedeutet nun das Pseudonym "Nostradamus" ? - Als lateinisches Wort/Satz könnte man es etwa als "nostra damus" (soviel wie: "ich überreiche meine Schriften) oder "nos tradamus" (soviel wie:

"auf das ich der Nachwelt berichte) verstehen.

B) - Welche weiteren lateinischen Bedeutungen kann man herauslesen ?

(Der Ursprung des Namens "Nostredame" ist nicht eindeutig geklärt: die jüdischen Vorfahren des Nostradamus hießen ursprünglich "de Carcassonne". Der Großvater, Crescas de Carcassonne, war um 1460 zum Christentum übergetreten und nannte sich ab dann "Pierre de Nostredame", wobei Crescas in Notre-Dame-la-Principale (in Avignon) ein Nutzungsrecht für ein Haus besessen haben soll, wodurch sich -vielleicht!- der Ursprung des Namens "Nostredame" herleiten könnte.

C) - Wer weiss besseres/genauerer über den Ursprung des Namens "Nostredame" ?

(Hinweis: Darstellung weicht in Teilen von der z.Zt. allgemein oder häufig als gültig angesehenen Darbietung/Historie in der Wikipedia Nostradamus ab!)

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/5/24585719>

-eigenes Forum- vom 15.05.09)

Nostradamus 16.05.09:

ich denke interessant ist "von unser Herrin/Gebieterin" im Sinnzusammenhang zu sehen! mit (etwa): "der Nachwelt berichten" und/oder "ich übergebe meine Schriften". (**Nostradamus**)

Irgendwie passt obiges inhaltlich zusammen, meine ich, so etwa wie:

"von unser Herrin/Gebieterin der Nachwelt (zu) berichten/übergebe meine Schriften".

..jemand erfährt/empfängt eine Nachricht von einer Herrin?/Gebieterin? (man beachte die weibliche Form) und übergibt/überlässt diese der Nachwelt zum Bericht.

Damit ist natürlich kein Beweis angetreten meinerseits. - und Zweitens:

"von unser Herrin/Gebieterin" könnte auch auf einen Geheimkult/Bund der damaligen Zeit verweisen; ebenfalls Spekulation, aber vielleicht vom Sachkundigen leichter auszumachen, da es die feminine Form beinhaltet anstatt der ansonsten meist masculinen! Darstellung in diesen Zusammenhängen (meiner Kenntnis nach).

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/5/Das_Pseudonym_34_Nostradamus_34_Ursprung_und_Bedeutung.24585719.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 16.05.09)

Nonsensvers (V.66):

Unter den antiken Bauwerken der Vestalinnen,
nicht weit von der Ruine des Aquaduktes weg,
von Sonne und Mond sind die glänzenden Metalle,
feurige, heiße Lampe des Trajan, ist aus Gold geprägt.

<http://de.wikipedia.org/wiki/Trajan>

<http://de.wikipedia.org/wiki/Trajanss%C3%A4ule>

Hat Nostradamus in diesem Vers einen Sinnzusammenhang herstellen wollen zu Trajan oder der Trajanssäule ?

Schreibt da jemand (=Nostradamus) einen dunklen, nebulösen Vers um die Begrifflichkeiten Trajan und Trajanssäule "herum" ?

Hat Nostradamus also "nur" einen Vers "bilden wollen", der etwas mit Trajan und der Trajanssäule gemein haben könnte ? (..und somit letztlich einen **Nonsens-Vers** "hergestellt" ?) Ich bezichtige ihn **nicht !!** der Scharlatanerie, ... nur diese Fragestellung sollte schon erlaubt sein !

Ist das der S c h l ü s s e l ? : par exemple hier: **man sucht sich aus der Geschichte einen Trajan und eine Trajanssäule und bildet um diese Themata "herum" einen dunklen, nebulösen Vers und schon mutmaßt die gesamte Menschheit hunderte von Jahren, was wohl mit diesem Vers zum Ausdruck gebracht werden soll ?**

Erste Fragestellung:

Ist das das Geheimnis um Nostradamus und seine Verse?

Zweite Fragestellung:

Was ist mit dem Vers wirklich "gemeint" ? Weiss es jemand ? Oder ist es vielleicht "nur" Nonsens, wie von mir oben dargestellt ?

..Oder ist Trajan nur ein "Platzhalter" für jemanden, oder etwas ganz anderes ??

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/18/V_66_der_Nonsensvers.24797635.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 12.06.09)

Nostradamus 08.07.09:

Ich habe dazu im Nostradamus-Portal ein Thema: es geht dort um die Verse/vielmehr die Großen Prophezeiungen des M. Nostradamus als Spiegelbild seines Selbst..erkennt man den Autor "durch" die Verse.

Ich meine es ist so: will man beide Briefe und die Verse "verstehen" (meint nicht: entschlüsseln!) muß man IHN, **Nostradamus**, verstehen. Wer war er ? Warum ist/war er so ? Weshalb hat er diese, seine Freiheit, so geliebt - mehr als alles andere...? Warum ist er diese Wege gegangen ? Weshalb hat er seine "Existenz" so "gelebt", wie er sie gelebt hat ? Was waren seine "revolutionären Bemühungen"? .. usw. usw. usw..

Die Verbindung zu dem Menschen/Geist-Nostradamus, wie Du schreibst, ist -meine ich- e i n Ziel des Werkes, daneben gibt es noch weitere, deren genaue Beweislast wir alle (sorry!) nicht antreten können, da wir derzeit (noch) nicht in der Lage sind, selbiges auch `unter Beweis zu stellen` und nur dann würde es der Allgemeinheit auch etwas nützen können.

Man sollte nicht von einer Art "Gier" besessen sein, die Zukunft aus seinen Versen herauslesen zu wollen, sondern man sollte sich [b]vor allem für IHN SELBST! interessieren - dies ist, meine ich, der gewinnbringendere Weg der Beschäftigung mit den Großen Prophezeiungen, als wie die evtl. mögliche Kenntnis der Zukunft daraus.. [b]

..Aber genug der "klugen Worte" (=ohne Selbstlob) dazu aus meiner Feder hier; letztlich sollte jeder den eigenen, selbstgewollten, "freien" Umgang mit den Großen Prophezeiungen wählen dürfen..

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/41/24994584.0.30115.html?p=18>

vom 08.07.09)

O, occulte philosophie 17.03.08, Oberflächentext 31.03.08, öffentliche Veröffentlichung 09.07.08, Öffnung (der Centurien) 17.07.08, Oberflächentext 02.01.09, Oberflächentext 03.01.09,

occulte philosophie:

Hier wäre meines Erachtens eine Bezugnahme auf die "**occulte philosophie**" des Agrippa von N.. (siehe wikipedia: Esoterik, Agrippa von N..) sehr hilfreich, weil dadurch der Begriffsinhalt einer "occulte philosophie", wie sie auch Nostradamus selbst verwendet, noch deutlicher herausgestellt würde. Zudem ist meines Erachtens die "occulte (i.S. von geheime) Philosophie" ein sehr wesentlicher Inhalt, wenn nicht d e r Inhalt schlechthin!, des nostradamischen Prophezeiungswerkes. Übrigens: nach meiner Kenntnis galt die Alchemie in der kathol. +evang.Kirche seit jeher mehr als Ketzerei, wie denn -ich möchte sagen dürfen- "göttliche Lehre" ..hier wäre, aus meiner Sicht, noch einiges in der Darstellung zu ergänzen/korrigieren und auch zu belegen.

(von alphabeta in http://stjepan.de.tl/_und-Alchemie.htm#comment
vom 17.03.08)

Oberflächentext 31.03.08:

Das ist in etwa auch aus meiner Sicht korrekt - die Bedeutung im **Oberflächentext** (=unpersonalen Text an alle) kann man noch darstellen i.S. von interpretieren; der womögliche Text unter der Oberfläche (=personal gerichtet an seinen "Cäsar" in der der Zukunft) ist zu diffus*), als das selbiger öffentlich dokumentiert werden könnte, meine ich.

*)diffus = (sinngemäß) "dieweilen es nun nicht möglich war, dir schriftlich zu hinterlassen, was durch die Unbilden der Zeiten verwischt würde" ist dieser Aussageinhalt unter der Textoberfläche wahrscheinlich nur über eine "Seelenverwandschaft" mit Nostradamus selbst zu erkennen/zu verstehen (=spirituelle Bedeutung des Werkes), Bestimmung, wie Du das auch immer nennen willst ...

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20585604?mp=82408704547f143d032d30d327d72c9216e8920b8ec53c305badf8&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 31.03.08)

öffentliche Veröffentlichung 09.07.08:

sicherlich wäre es auch möglich gewesen, über einen Geheimbund der damaligen Zeit eine solche "message" zielsicher in die Zukunft zu transportieren (vorausgesetzt selbiger wäre dem Anliegen des Maitre Michel wohlgesonnen gewesen oder selbiger wäre gar selbst hypothetisch ein Mitglied eines solchen gewesen..), o h n e also den gänzlich öffentlichen Weg zu wählen, wie das Nostradamus getan hat.

(Vorausgesetzt: ein solcher Geheimbund hat selbst schon eine längere "Geschichte" und wird somit voraussichtlich in der Lage sein, eine solche "Nachricht" in die Zukunft zu "transportieren").

Warum hat also Nostradamus die von mir geschilderte Option nicht gewählt?,

sondern den "öffentlichen Weg"?

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/21776274#21776274>

-eigenes Forum- vom 09.07.08)

Öffnung (der Centurien) 17.07.08:

Es gibt Einzelindizien für die Aktualisierung der Nostradamien in -sagen wir- unserer Zeit über Einzelverse, wie z.B. III.94, der -würde man dem darin auf Anhieb lesbaren Oberflächentext glauben schenken dürfen- sich ja ungefähr "Irgendwann in diesem oder nächstem Jahrhundert" abspielt, rechnerisch betrachtet, nicht wahr ?

Soweit, sogut.

Die **Öffnung der Centurien** selbst ist an gewisse äußere Umstände, sprich Umfeldsituation der Welt allgemein, sozusagen ihr "status quo", wo sie sich -die Welt- gerade befindet im zeitlichen Ablauf der Dinge, wie sie von der ersten alten divinischen/göttlichen Ordnung festgelegt wurde, also in Kombination mit den "guten" und "bösen" Mächten, gebunden.

Nostradamus bedauert diesen fact des Zeitablaufs der Welt selbst auch, "weshalb man, mein Sohn, solche Ereignisse weit von sich weisen kann" (sinnentnehmend zitiert).

Es ist wirklich nicht leicht, dies zu verstehen: "Ereignisse existieren bereits und wir/unsere folgende Generation/wer und wann auch immer, bewegen uns darauf zu" in Kombination mit der gleichzeitigen, man bedenkte dies sehr genau!, Willensfreiheit der menschlichen Existenz, die ihre eigene Zukunft selbst frei gestalten und realisieren kann - **ansich ein völliger Widerspruch in sich selbst !**

..ist aber tatsächlich so; Beweise?, keine meinerseits, da ein Teil der **Ursachen** aller Dinge; Henry deux./II. wird/würde sich daher nicht zu erklären/zeigen müssen, sondern die Zeit selbst wird solches vonstatten bringen, irgendwann.(

Sekundärbeispiel: die (angenommene) Menschwerdung Gottes in Jesus Christus hatte ihren "Sinn" zum damaligen Zeitpunkt, in der damaligen Umfeldsituation der Welt ansich; sowie die Wiederkunft Christi ebenfalls zu einem Zeitpunkt stattfinden wird, die das richtige "Umfeld der Welt" beinhaltet.

..ohne **vollständige Einsicht in die Ursachen, (mein Sohn)**, wird sich selbiges (allerdings) nicht Verstehen lassen können (eingedeutsche und leicht entfremdete Version meinerseits).

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/17/21858255#21858255>

-eigenes Forum- vom 17.07.08)

Offenbarung des Johannes 25.07.08:

Wer einmal die beiden Briefe des Nostradamus aufmerksam liest, wird zweifelsohne feststellen müssen: Nostradamus hat sich darin mehrfach direkt und indirekt auf die Heilige Schrift/Bibel bezogen (z.B. mit Bibelzitaten und weiteren direkten Anlehnungen an Inhalte und Aussagen der Heiligen Schrift/Bibel, siehe ggfl. die Briefe selbst).

Aus dieser Tatsache haben sich im Laufe der Nostradamus-Forschung bereits mehrere Fragestellungen ergeben, wie z.B.

- hat Nostradamus eine **Analogie der Offenbarung des Johannes** aus der Heiligen Schrift/Bibel erstellt mit seinen Prophezeiungen?

- ist das ganze Werk des Nostradamus eine detaillierte Ergänzung/Erläuterung dieser **Johannes-Offenbarung in verschlüsselter Form** ?

Gibt es dazu konkrete Anhaltspunkte in den Briefen oder auch den Versen ?

Welche weiteren Indizien gibt es dafür ggfl. aus dem damaligen Lebensumfeld des Nostradamus?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/13/Nostradamus_und_die_Offenbarung_des_Johannes.21950955.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 25.07.08)

Oberflächentext 02.01.09:

Ich denke auch: **bei der Betrachtung von Oberflächentext und innerem Text sollte man möglicherweise beide nicht völlig! voneinander trennen**, denn vielleicht sind beide Elemente der sprachlichen Mitteilung und tatsächlichen Ereignisse! zum Teil miteinander "verwoben" - dazu zwei Anhaltspunkte:

- Allgeier z.B. sprach, wie ich an anderer Stelle hier im Forum bereits thematisiert habe, von einem Dreh- und Angelpunkt der gesamten Prophezeiungen! um den Beginn des 7. Jahrtausends (=Hallo ...) gleich dem Beginn des 3. nachchristlichen Jahrtausends, ... nach seiner Auffassung. Geschichtliche Ereignisse gehäuft oder mehr konzentriert also vor und nach dem Beginn des 3. nachchristl. Jahrtausends "verwoben" mit persönlichen Mitteilungen an einen caesar/Heinrich II., teilweise sogar in manchen Versen mit doppeltem Bedeutungsinhalt.

Aber falls es z.B. ... gelingen sollte, die gesamten Verse (eine Wahnsinns-Menge an Arbeit!) nach seinen hier dargestellten Kriterien zum Oberflächentext zu untersuchen, wird sich ja vielleicht herausstellen, das tatsächlich der Stammanteil der Verse sich im Zeitrahmen von, na sagen wir, 1900 - 2100 bewegt. "Fünfhundert Jahre wird man von dem, der eine Zierde seiner Zeit war, nicht sehr viel halten, doch plötzlich wird große Klarheit herrschen".

- Die Selbstaussagen des Nostradamus zu seiner Person in den Briefen näher untersuchen, kann ggfl. auch weiterhelfen: wie war das noch mit der "gewissen unteilbaren Teilhabe an der göttlichen Ewigkeit", die Nostradamus sein eigen nennt?

Jedoch bin ich auch der Auffassung: Finger weg vom inneren Text, falls man diesen nicht wirklich

ein-eindeutig klar und offen belegen/beweisen kann! - Fiktionen werden da nicht weiterhelfen, weshalb ... Vorgehensweise mit System, Struktur und Logik am Oberflächentext! mit am Besten nachvollziehbar ist und bleibt, meine ich.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/8/23429569.0.30115.html?p=3>

-eigenes Forum- vom 02.01.09)

Oberflächentext 03.01.09:

Sehr weise Worte .. ehrlich gemeint. Es ist und bleibt, unabhängig von Deiner Person, lieber ..., natürlich die Frage, ob den jemals jemand wirklich mit Nossi auf einen oben von Dir benannten "grünen Zweig" gekommen ist ? Oder ob dies überhaupt beabsichtigt ist vom Verfasser?? .. oder eben nur für die EINE Person ein solcher "grüner Zweig" überhaupt veranschlagt wurde vom Verfasser??? Jedenfalls erscheint mir zur Zeit der nur selbstgewünschte Umgang mit dem **Oberflächentext!**, wie ... ihn derzeit praktiziert, wohl genau deshalb am Weisesten überhaupt! .. also hatten die "alten" Text-Interpreten, gesehen über den formalen Umgang mit dem Nostradamus!, wohl eine gewisse Klugheit schon an den Tag gebracht, nicht wahr? (..aber auch dies unabhängig von Deiner Person, ...).

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/8/23429569.0.30115.html?p=3>

-eigenes Forum- vom 03.01.09)

Prophezeiungen 26.02.08:

zum Ersten oben: ich denke inzwischen eh es sind k e i n e **Prophezeiungen**, sondern es handelt sich um eine "message in the bottle" für jemanden/einen in der Zukunft oder schon jetzigen Gegenwart

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=11>
vom 16.01.08)

Prophezeiungen 28.02.08:

die von Nostradamus verfassten "Hundertschaften" stellen auch eine Hoffnung dar, für diejenigen, die an das, was er darstellte und verkörperte überzeugt waren und sind und/oder "glaubten".

"Wenn man das große Volk gequält sehen wird, wird man neue Gold- und Silberminen finden" ... dies ist der eigentliche Öffnungswinkel seiner **Prophezeiungen** und nur dann, wenn obiger Fakt eintritt, ergibt es auch Sinn, sie (die **Prophezeiungen**) allgemein zu öffnen.

Das "französische Blut wird stark vermischt sein", aber es wird wohl in ihn zurückfinden, da alles irgendwann an seinen Ursprung zurückkehrt, so wie der Tod wieder in neuem Leben beginnt, ...welches ihm schon damals bekannt war, wie ich bereits sagte.

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=19>
vom 23.01.08)

Produkt-Philosophie 18.06.08:

Wie allgemein bekannt, ist unsere Zeit, meinerseits wertunabhängig formuliert, von einer sogenannten **Produkt-Philosophie** geprägt und gestaltet (=Konsum aller Art und Variationen in Form von entwickelten Produkten wie z.B. PKW, TV usw., um nur wenige Beispiele zu nennen).

Demnach wären wir alle sozusagen "geistige Kinder" dieser heutigen Produkt-Philosophie, zumindest davon geprägt und vielleicht auch unbewusst teilweise gelenkt, gesteuert .. wieder meinerseits wertunabhängig formuliert.

Die Zeit des Nostradamus damals: war selbige auch schon von einer solchen Produkt-Philosophie gelenkt, gesteuert? Klare rhetorische Frage meinerseits, die man eindeutig mit N e i n beantworten kann (..jedenfalls nicht

in der heutigen Präsenz und Intensität).

Worin unterschied sich also die gedankliche Lebenswelt des Nostradamus damals von unserer heutigen?

War es (noch) eine Zeit der unverrückbaren, festen Werte damals, im Gegensatz zur heutigen Produkt-Welt ?

Wie sah diese möglicherweise "Zeit der Ideale/festen Wertvorstellungen " aus (im Geistigen!) und wie wichtig ist diese so möglicherweise damalige Gedankenwelt für das Verständnis des nostradamischen Werkes heute?

Hatte der Mann Nostradamus z.B. noch feste, unverrückbare Wertvorstellungen; heiligte für ihn der Zweck nicht die Mittel? War noch nicht alles käuflich/bzw. hatte "Alles seinen Preis", wie man heute gerne sagt? Sollte man Nostradamus so verstehen lernen? .. oder völlig irrelevant für das Verständnis seiner Prophezeiungen ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/6/Wir_mit_unserer_Produkt_Philosophie_und_der_darauf_aufbauenden_Gedankenwelt.21516074.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 18.06.08)

(selbst erfüllenden) Prophezeiung 04.08.08:

"Die **selbsterfüllende Prophezeiung** ist eine Vorhersage, die sich erfüllt, nur weil sie von einem sozialen Akteur geäußert und von anderen aufgenommen worden ist. Sie ist also eine besondere Ursache der Folgen, von denen sie spricht. Eine typische Anwendungsform ist zum Beispiel das als Vorhersage getarnte gezielte Gerücht."

--Zitat wikipedia; Suchwort: selbsterfüllende Prophezeiung; **ff.** dessen dort beachten !!--

Achtung: alle Zitatrechte bei der wikipedia !!

Ist so etwas möglich: **eine sich selbst erfüllende Prophezeiung** oder gar ein System von sich selbst erfüllenden Prophezeiungen, hier konkret bei unserem Nostradamus und seinem Werk der Großen Prophezeiungen ?

Auf gut deutsch: man schreibt etwas, und irgendwann wird das, weil viele dieses lesen oder gar an eine solche/die Prophezeiung(en) auch noch "glauben", schlichtweg die Wahrheit oder Tatsache, in relativer/nebelhafter Form !??

Jo, ich setze ein Gerücht in die Welt mit dem Aussageinhalt z.B. eines Verses und irgendwann, nach Jahrhunderten, und viele haben`s "geglaubt", was da drinsteht, wird es eben deshalb genau zur Tatsache in relativer/nebulöser Form?,

weil z.B. x-fach thematisiert durch nachfolgende Nostradamus-Autoren, Interessierte, Forscher ecetera pp. im Lauf der Jahrhunderte

Geht so etwas praktisch ? Was meint ihr ? .. **Wird also eventuell durch die Centurien etwas in Bewegung gesetzt/in Gang gebracht ? .. oder unterstützt?**

Gibt es demnach den schon sagemwobenen Grundtext oder Klartext bei Nostradamus, in den sich niemand einlesen kann, weil sich jener von Nostradamus gewünschte Klartext darin noch überhaupt nicht erfüllt hat, als Wirkungsprinzip von "selbsterfüllenden Prophezeiungen"?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Die_These_der_sich_selbst_erfuellenden_Prophezeiung_als_indirekter_Schlussel_zum_nostrad_Werk.22060526.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 04.08.08)

Primzahlen 01.09.08:

Die **Primzahlen** von 1 bis 100 sind:

1, 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, **37**, 41, **43**, 47, 53, 59, 61, 67, 71, 73, 79, 83, 89, **97** - im Zähler:

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. **13**. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. **26**.

Welche dieser Primzahlen finden wir bei Nostradamus` Großen Prophezeiungen wieder ?

Wir finden dazu im Vorwort die 3797 als "Endjahr" seiner Prophezeiungen und rein zufällig? bildet sich diese 3797 aus zwei o.g. Primzahlen in Kombination, noch dazu an der 13. und 26. Zählstelle, also genau in der Mitte und am Ende der Primzahlenreihe bis 100 !; des weiteren endet die VII. Centurie mit dem 42. Vers - Heinrich II. beginnt also "rechnerisch betrachtet" mit dem 43. Vers der VII. Zenturie - 43 ist wiederum eine Primzahl. Auch endet die einstellige Primzahlenreihe bei 7 gleich VII. Centurie, wo dann nach dem 42. Vers unmittelbar Heinrich II. folgt - die anschliessenden Centurien 8, 9 und 10 sind des weiteren keine Primzahlen! (wie auch die 4. und 6. Centurie).

Welche weiteren Auffälligkeiten bezüglich der Primzahlen bei Nostradamus gibt es noch ?

Wer weiss mehr dazu zu sagen ?

Haben die Primzahlen demnach eine erkennbare oder evtl. nachweisbare Bedeutung für sein Werk ?

Sind die Primzahlen evtl. eine Element, i.S. von Bestandteil, des nostradamischen Schlüssels?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/14/Die_Bedeutung_der_Primzahlen_bei_Nostradamus.22366712.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 01.09.08)

Prophezeiungen (des Nostradamus) 27.09.08:

Das Werk ist im Gegensatz zur Bibel zu p e r f e k t - auf gut Deutsch: es fand bisher in ca. 500 Jahren keiner, auch wissenschaftlich betrachtet!, **ein halbwegs klares A und O** darin.

Wo's kein halbwegs klares A und O gibt, sorry, wird sich niemand auf **Total**-Spekulation einlassen wollen, wissenschaftlich betrachtet.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/18/22657212#22657212>

vom 27.09.08)

Philosophie (des Schlüssels) 04.11.08:

Ein Buch -oder was auch immer- **mit definitiv endgültigem Nostradamus-Schlüssel** ist meiner Kenntnis nach bis heute nicht auf dem Markt; dies wäre ein Welt-Bestseller und würde andere Nostradamus-Autoren im Nachhinein überflüssig machen - beides ist meiner Kenntnis nach bisher nicht geschehen, weshalb sich philosophisch betrachtet, u.a. die Fragestellung aufwirft, ob es seit etwa 500-Jahren-Nostradamus-Forschung denn überhaupt einen solch` definierten Schlüssel gibt ?

Ein strukturell verschlüsselter Text ist auch wieder de-codierbar, weil eine Codierung eine De-Codierung bedingt und umgekehrt, ansonsten wäre Nostradamus wahrer Genius, der es zustande-gebracht hätte einen Text zu codieren o h n e Decodiermöglichkeit - bis heute !! (philosophisch betrachtet), weshalb die philosophisch geartete Fragestellung erlaubt sein dürfte, ob es sich nach mathematischer Wahrscheinlichkeitstheorie somit überhaupt um einen codierten Text handeln könnte ?;

(evtl. Ausnahme: ein Code-System aus der Zukunft..).

Wird bezüglich Nostradamus viel zu kompliziert/verschachtelt überlegt?, nach heutigen Denk-Modi, die möglicherweise über den Denk-Modus im Jahre 1555 "weit hinausschießen?" (philosophisch betrachtet).

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Die_Philosophie_und_ein_moeglicher_Nostradamus_Schluessel.23062858.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 04.11.08)

Planeten 25.11.08:

4. Centurie, Vers 29 und Vers 33: "Le Sol caché eclipse par Mercure" oder "Le Sol caché ec(c)lipse par Mercure" **keine Sonnenfinsternis durch Merkur möglich ist!** und "Venus cachée sous la blancheur Neptun" oder "Venus cachée sous la blancheur Neptune", **der Planet Neptun zu Nostradamus` Zeiten noch nicht bekannt war!**

Nanu? - ...wie kann denn dann jemand sowas schreiben um 1555 ?

Sind hier Teile der Verse -spekulativ- **im Nachhinein manipuliert** worden ?

Welche **eindeutig-logische Erklärung** gibt es dafür (...denn die wäre erforderlich, um z.B. eine hundertprozentig authentische Text und Quelle Nostradamus: Große Prophezeiungen, gewährleisten zu können) ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/15/Der_unbekannte_Planet_Neptun_und_das_verraeterische_eclipse.23134947.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 25.11.08)

Pluto 04.12.08:

als kleine "Randnotiz" zum **Pluto** (=Zwergplanet, dem dieser Status wohl aberkannt werden sollte oder bereits wurde ...,- welche "Relation" in dieser menschlichen Dimension zur geistigen Parallel-Dimension!, wenn sich in beiden die Entwicklungen tatsächlich gegenseitig teilweise bedingen sollten!!): benannt nach dem römischen Gott der Unterwelt: Zitat Wikipedia: "Er entspricht weitgehend dem griechischen Gott Hades.

Pluto wurde zum Herrscher der Unterwelt, nachdem Jupiter ihrem gemeinsamen Vater Saturnus die Herrschaft über die Welt entrissen und sie mit seinen älteren Brüdern Neptunus und Pluto geteilt hatte. Als ihm keine Göttin als sein Weib ins Reich der Schatten folgen wollte, raubte Pluto sich die Proserpina." (Alle Zitatrechte bei der Wikipedia!).

..aber zurück zu Nostradamus:

Naja, in der tatsächlichen Bedeutung und dem Inhalt der Verse liegt wohl der Schlüssel "begraben", falls es jemand wirklich schaffen sollte, sich in den Grundtext einzulesen und dabei wird es evtl. schon fast "gleichgültig", ob und inwieweit der Text selbst authentisch ist..., tatsächlich von Nostradamus stammt ..(oder ggfl. von Goethe oder jemand anderem..), wann der Planet Neptun, **Pluto** o.a. `entdeckt` worden sind .. dies wird -nach meiner subjektiven Erfahrung damit- alles (eigentlich) irrelevant, sobald es dem Forscher um den "Grundtext" geht.. auch eine message aus der Zukunft ist dann absolut legitim!.

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/15/Der_unbekannte_Planet_Neptun_und_das_verraeterische_eclipse.23134947.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 04.12.08)

Planeten 08.12.08:

IV.33-1 Iupiter ioinct plus Venus
qu'à la Lune. ..

..Bei den **Planeten** sollte man evtl. differenzieren, da die Bezeichnungen genauso auch einen Gott darstellen können (anstelle von Planeten) und somit symbolisch für etwas stehen könnten --

kann man das so sehen ?

..Ergibt bei obigem Beispiel aus IV.33-1 irgendwie keinen richtigen lesbaren Sinn, oder ?

Also: was ist bei den Bezeichnungen gemeint: Götter/Gottheiten/Sagengestalten o.ä. oder sind doch Planeten betroffen?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/15/Gott_Jupiter_steht_naecher_bei_Gott_Venus_als_beim_Gott_Mond.23253762.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 08.12.08)

Propheties 07.08.09:

Blaufarbene Hervorhebung im Zitat oben von mir; ich möchte dir hier ausdrücklich nochmals zustimmen: **logisch ist das n i c h t !**, wenn nach entsprechender Selbstsicht jemand ein solches Werk dann "**Propheties**" `tauft` - ob jedoch "Propheties" mit 10 Centurien als rechnerische "Entsprechung" gleichzusetzen ist, vermag ich weder zu bejahen, noch zu verneinen.

Nach meiner Meinung jedenfalls ist es so: wenn sich jemand selbst als Seher betrachtet und sein eigenes Werk (aber) Propheties nennt, hat das schon eine "gewisse Würze", allerdings im Sinne von unklarer, nicht definierbarer! W ü r z e .

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/23/25206773#25206773>)

-eigenes Forum- vom 07.08.09)

R, (ungelöste) Rätsel 14.07.08, Religionsbuch 25.07.08, relative Vorhersagen 19.08.08, (grand) Romain 07.07.09, (großen) Römer 08.07.09, Rätsel-raten-story 29.07.09,

(ungelöste) Rätsel 14.07.08:

es muß schon etwas "Besonderes" sein mit den Versen in mehrfacher Hinsicht, wie ich meine:

- nach ca. 500 Jahren immer noch nicht endgültig "entschlüsselt" oder "geöffnet",
- der ständige "Zank und Krach" damit fällt schon in's Auge quer durch allen Bildungsstand und häufig gleichgültig, ob Hobby-Forscher oder professionelle Forschung,
- mir persönlich erging es damit in etwa so: nach ca. 10 Jahren Beschäftigung damit habe ich denn versucht, auch einen "Schlüssel" -für mich selbst!- zu entwickeln. Warum? Ich wollte damit, wie man sprichwörtlich sagt, **'zum Ende kommen'**, das Kapitel Nostradamus 'abschliessen' und weiter geht's mit neuen Dingen .. (Mein Schlüssel war natürlich fake im Sinne von sachlich falsch); man soll zwar nicht von sich selbst auf andere schliessen, jedoch kann ich mich, ganz allgemein und losgelöst von allen hier Anwesenden, des Eindruck's nicht erwehren: manch' einer findet auch d e n S c h l ü s s e l, w e i l e r e b e n k e i n e n g e f u n d e n h a t!! und das Kapitel Nostradamus ebenfalls abschliessen möchte.

Dies führt dann manchmal zum Streit und Krach damit, weil " ich hab` ja den Schlüssel nach 5, 10, 15.. Jahren gefunden und Du Käskopf hast das immer noch nicht kapiert!! "

Also ich will und kann die Welt, meine Mitmenschen und mich selbst nicht "verbessern" (..bin kein Weltverbesserer), aber ist es manchmal nicht ein stückweit so, wie ich es oben geschildert habe?

Ungelöste Rätsel passen eben nicht in unsere Zeit und entfachen als Tatsache selbst!!! diese "häufig genervte und stressige Beschäftigung mit diesem Nostradamus".

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/4/21819433#21819433>
-eigenes Forum- vom 14.07.08)

Religionsbuch 25.07.08:

Ein Nostradamus-Forscher bezeichnete mal das Werk der Großen Prophezeiungen als **"Religionsbuch"** (die genaue Quelle und der Autor ist mir leider entfallen).

Ist es ein **"Religionsbuch"** ?, -für seine damaligen Leser im ausgehenden Mittelalter/beginnende Neuzeit!-, z.B. wegen der Teilbezugnahme darin auf Verse und Inhalte und Aussagen der Heiligen Schrift/Bibel und vielleicht der Offenbarung des Johannes?

War Nostradamus vielleicht ein **universalistisch geprägter Denker** seiner Zeit, im Gegensatz zu unserer heutigen stark kategorisierten Art und Weise des Denkens! (die alle Wissensgebiete häufig in Schubladen unterteilt und beispielsweise streng zwischen Religion und Wissenschaft trennt), weshalb sein Werk möglicherweise auch religionsphilosophisch betrachtet werden muß ?

Gibt es dazu generelle Anhaltspunkte im Werk ?

Ich habe keine klaren Hinweise oder gar Beweise für solche Hypothesen gefunden.

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/13/Nostradamus_Werk_als_Religionsbuch_und_religionsphilosophisch_zu_betrachten.21950886.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 25.07.08)

relative Vorhersagen 19.08.08:

Frei sinngemäß übertragen ins Deutsche: "...da aber die Ursachen unterschiedlich sind und unterschiedliche Ergebnisse hervorbringen oder nicht, kann sich die Prophezeiung auch n u r z u m T e i l ! so umsetzen/verwirklichen, wie sie angekündigt wurde." .. so schreibt Nostradamus in seinem Vorwort.

Damit **relativiert** Nostradamus **Vorhersagen** selbst.

Warum und weshalb tat er dies ?

Ist es vielleicht in etwa so zu verstehen, ggfl. auch zu begründen?:

"..der Rahmen eines Bildes ist vorgeben als Zukunft durch die Schöpfung selbst, der Inhalt des Bildes setzt sich aus multiplen Faktoren zusammen ?"

Teil II der Überlegungen dazu:

Liegt die Ursache für die Relativität von Vorhersagen, wie diese von Nostradamus, vielleicht in einem noch anderen Hintergrund ? :

etwas Absolutes gibt es nicht (so sagt man gerne im Volksmund...) - es ist alles ein Relativum, immer in Relation zu gültig - Einstein hat den Begriff der Zeit durch seine Relativitätstheorie relativiert, **in Verhältnisse gesetzt**. Da z.B. die Erdgravitation auch keine feste Konstante ist, geht man heute davon aus, das selbst unserer Zeit unterschiedlich schnell oder langsam verläuft, weshalb auch eine Sekunde, Minute, Stunde, Tag ecetera keine feste, absolute Konstante ist.

Wenn also alles ein **Relativum** ist, dann möglicherweise auch Vorhersagen, immer in Relation zu irgendetwas gültig und analog keine feste, absolute Konstante enthaltend?

Noch ergänzend zum Begriffs- und Bedeutungsinhalt des **Relativum** folgendes:

..es ist alles ein Relativum,.... immer in Relation zu gültig.

Diese Hypothese noch etwas weitergesponnen:

- **Absolute Werte sind immer nur in Relation zu etwas anderem gültig**, isoliert betrachtet und ohne Zusammenhänge nicht ! Somit: ..gibt es ansich schon die Zuordnung von absoluten Werten, jedoch nur in Relationen !!, isoliert und einzeln nicht! (These)

Beispiel:

Meiner obigen These zufolge würde das Universum "funktionieren" über die Relationen von Dingen, deren Inhalte dann in der Tat absolut sind --- Gott schuf den Menschen zu seinem Bilde, bedeutet, er Gott ist absolut in Relation zu seinen Geschöpfen, jedoch nicht absolut im isolierten, alleinigen Zustand o h n e Relationen ! zu irgend etwas. Gott ist Bedingung für reale Verhältnisse in seiner Trinität, da er die höchste Form des Seins/der Existenz darstellt - seine Geschöpfe bedürfen jedoch der Demut zur Akzeptanz dieser Tatsache - somit: auch hier haben wir wieder eine Relation.

Der Schlüssel zum Verständnis vieler Zusammenhänge wäre demnach der Begriffsinhalt der R e l a t i o n,

so auch bei Nostradamus` Vorhersagen??

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/6/Nostradamus_relativierte_seine_Vorhersagen_warum_und_weshalb_tat_er_dies.22218658.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 19.08.08)

(grand) Romain 07.07.09:

In beiden Versen also die "Eigenbezeichnung" **`grand Romain`** -

Frage: ist das eine Eigenbezeichnung einer Person?, vielmehr wer hat/würde sich so selbst "betitulieren"? Liegt in der korrekten Antwort darauf vielleicht der Schlüssel ?; möglich wär's, meine ich.

Ach so: 666 (also VI.66) minus 365 (also III.65) sind 301, a bisserl mehr wie 300, und in beiden Versen das Wort **`grand Romain`** - welch`n Zufall.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Damals-Heute-Morgen/41/24981051#24981051>

vom 07.07.09)

(großen) Römer 07.07.09:

zu IX.84-4 : Von einem **großen Römer** von Aushängeschild Medusine. (linguatec);

oder im besseren Gegenwartsdeutsch etwa wie:

"Von einem großen Römer mit dem Zeichen/Symbol? der Medusine (Medusa?)"

Vielleicht hat ja mal einer der Anwesenden oder Du sogenannte "Ursachenforschung" betrieben, was eine Medusine oder Medusa? ist?, die lt. Versaussage oben!ja ursächlich mit dem großen Römer in Sinn-Zusammenhang steht.

Wäre das geklärt, sollte meines Erachtens auch der "große Römer" einwandfrei zu identifizieren sein...aber so leicht ist das sicher nicht zu klären

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Damals-Heute-Morgen/41/24994584.0.30115.html?p=18>

vom 07.07.09)

Rätsel-raten-story 29.07.09:

Deine obige, von Dir geschilderte Einstellung zum forschen an den Centurien ist der wirkliche Idealfall!, wenn also jemand wie Du ohne "zwanghaftes" Verhalten daran weiterforscht, - also großes ehrlich gemeintes Lob an xyz meinerseits ..., und somit möglicherweise irgendwann einen Zugang oder gar Schlüssel zum Werk findet.

Leider ist dies nicht generell der Fall, was wiederum die These der "**Rätsel-raten-story**" um die Centurien selbst stützt, denn schaut man sich **z.B.** mal die zahlreichen alten/inaktiven Mitglieder in xyz Forum an, die vielleicht 1,3,6, 10 oder evtl. 15 Jahre daran "arbeiten", um dann doch irgendwann die berühmte (Forscher)-Flinte in's Korn zu werfen und zu sich selbst sagen: "ach, sch.... drauf, der Schlüssel kann mich mal..", oder so ähnlich.

(Darstellung losgelöst von xyz Person oder dessen Forum!, ... sondern soll hier meinerseits nur als Fallbeispiel dienen für das meist typische Forscherverhalten nach xyz-Jahren damit).

Ist es also doch im Regelfall das "bittere Ende", was mit den Centurien dann irgendwann für den Forscher persönlich "eintritt": im Sinne von: 10,20 gar 30 Jahre doch letztlich u m s o n s t geforscht?

All dies würde (Konjunktiv!) allerdings die These der "Rätsel-raten-story" stützen.

Also ich meine: alles was in den sogenannten "Forscherkrampf" verfällt, ist letztlich falsch **und somit das stetige weiterforschen daran o h n e Krampfverhalten richtig!** (wobei ich mir den Schuh allerdings auch nicht anziehen werde, damit definitiv noch die nächsten 1-10 Jahre freiwillig konfrontiert zu sein; *vielleicht interessiert's mich irgendwann einfach nicht mehr .. auch dies wäre -zumindest für meine Person- auch eine denkbare Option, es zu einem sinnvollen "Ende" zu bringen, ohne Häme oder Reue irgendeiner Art .).*

alphabeta.

(`Manch einer wird vielleicht auch sinngemäß sagen: "...hat sich `eh erledigt mit dem Nostradamus, seitdem xyz ihn `vom Tron holte`" - nunja, wie auch immer, sicher wäre auch dies ein eigenes Thema wert).

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/25145407#25145407>
-eigenes Forum- vom 29.07.09)

S, Spirituell 27.02.08, Sehen 31.03.08, Seher 02.04.08, Sicherheitsanlage 03.06.08, Sicherheitsanlage/=area 51 09.06.08, Spirituell-transzendental-medial 12.06.08, Sprache (des anderen Geistes) 18.07.08, Spirituelle (Metamorphose) 15.09.08, Selbstangaben (des Nostradamus zu seinem Schlüssel)-Projekt Teil I 03.07.09, sprachlicher (Zugang zum Werk) 13.07.09,

Spirituell 27.02.08:

Im Übrigen: favorisieren würde ich eine message aus der Zukunft!, auch schon und nur wegen so diverser unbekannter Planeten usw. zu seiner Zeit etc..
Du siehst, ich bin also selbst sehr nah dran an ... These, sehe jedoch -vermutlich mehr wie ...-, eine okkult-**spirituelle** Bedeutung des Werkes,
was so manches, auch ein "Hermetik" erklären würde.

Wie heißt es doch sinnentnehmend in Preface: dieweilen es nun n i c h t!! möglich war, dir schriftlich zu hinterlassen, was durch die Unbilden der Zeiten verwischt würde... ist es klar ein m a t h e m a t i s c h eindeutig zu rekonstruierender Text/message (aufgrund eines oder diverser Schlüssel dazu!) o d e r eine **spirituell**-esoterische Botschaft im ü b e r t r a g e n e n Sinne. -war jetzt wirklich schwierig zu formulieren und ist auch sicherlich genau so schwer zu v e r s t e h e n-

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=18>
vom 21.01.08)

Sehen 31.03.08:

Nach seiner Selbstaussage in den Briefen "**sah**" er es (sinngemäß) in "nebelhaften Bildern" - somit, wie ... sagst, "fehlerhaft" weil -wie soll man formulieren- "unklar, verwaschen, unscharf ecetera pp." Ganz davon abgesehen stellt sich natürlich die Frage, wie man als Mensch im Jahre 1555 überhaupt Ereignisse aus -sagen wir- 2007 geistig voll erfassen im Sinne von Verstehen kann? (wahrscheinlich nur eingeschränkt möglich).
..Diese Einschränkung würde dann allerdings auf alle Seher und Propheten aller Zeiten zutreffen.

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/michel-nostradamus/8/Weissagung.20539567.0.01105.html>
vom 31.03.08)

Seher 02.04.08:

also das Erste oben von Dir stimmt 100%ig - er sah sich selbst als **Seher** und nicht als Prophet (Belege siehe Briefe!). Den Unterschied zwischen "Sehern" und "Propheten" zu eruieren ist nicht ganz leicht, meine ich, jedoch warnt ein Seher die Leute nicht unabdingbar, oder teilt sich selbst nicht mit, um die Menschen zum "rechten Weg/rechten Glauben" zu "bekehren", so ähnlich jedenfalls .. ein Prophet jedoch schon.

War also Nostradamus ein sogenannter "biblischer Prophet"?, oder wäre er in die kanonischen Schriften der Heiligen Schrift/Bibel als **Prophet des Gottes der Heiligen Schrift/Bibel** zu integrieren ?. Sicher nicht, oder? .. keine abwertende Aussage meinerseits.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20610134?mp=170146053747f3e7ad927fd1eadefe2bec09864a773db8537c64e90&mps=Re%3A+Weissagung>

vom 02.04.08)

Sicherheitsanlage 03.06.08:

Eine Gruppe von Personen im Forum von Eva S. bezeichnete mal die Großen Prophezeiungen des M. Nostradamus als "**Sicherheitsanlage**" oder "Hochsicherheitsanlage", wohl in Anlehnung an die Tatsache, das selbige Prophezeiungen des Nostradamus seit nun gut 450 Jahren eigentlich ungeöffnet/unverstanden sind.

Diesen Begriff der "Sicherheitsanlage", ich/man könnte auch genauso gut sagen:

"Akte area 51" oder so ähnlich, damit kein Begriffsdiebstahl zum dortigen Forum von Eva S. stattfindet, möchte ich hier gerne neu nochmals thematisieren.

Dazu mal ein paar Gedanken, die jeden Leser dieser Zeilen eigentlich sehr nachdenklich stimmen sollte:

- seit ungefähr 450 Jahren wird mit unterschiedlichen Mitteln (z.B. Textinterpretation, kryptologische und/oder kryptographische Methoden, Computeranalysen, usw.) versucht, diese "Akte area 51" zu öffnen, u.z. von Hobby-Forschern, Nostradamus-Interessierten und Berufskryptologen ohne bisher allgemeingültig durchschlagenden Erfolg! Sollte einen das nicht mehr als nachdenklich stimmen?

- **war der Mann "übernatürlich" fit in seinen Verschlüsselungskünsten oder haben wir einen Scharlatan vor uns, der bisher "alle an der Nase herumgeführt hat"?** (Letztere Option des Scharlatan würde ich mal ausschliessen dürfen, weil dann wäre es eigentlich unabdingbar, das selbiger Mann Nostradamus nach 450 Jahren faktisch widerlegt ist! - mit anderen Worten: sein "Hokuspokus" wäre mit Sicherheit inzwischen nachweisbar und allgemeingültig nachvollziehbar aufgedeckt worden!)

- **wie ist es also überhaupt möglich:** selbige Prophezeiungen des M.Nostradamus -oder was tatsächlich dahinterstecken sollte- sind immer noch nicht (seit 450Jahren!!) aufgedeckt !??

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/5/Die_34_Sicherheitsanlage_34_der_Grossen_Prophezeiungen_des_M_Nostradamus.21342301.0.11105.html

-eigenes Forum- vom 03.06.08)

Sicherheitsanlage/= area 51 09.06.08:

Wie schon im Thema vorweg artikuliert, könnte man spekulativ von einer **Sicherheitsanlage** sprechen in bezug auf die Großen Prophezeiungen des M.Nostradamus, weshalb vielleicht bis heute das "Ding" nicht geöffnet/geknackt ist.

Was haltet Ihr von folgender Hypothese:

Bei einer solchen Sicherheitsanlage gibt es in der Regel mehrere Stufen oder Ebenen der Sicherheit; **je nach Ebene oder Stufe haben viele Leute Nostradamus bereits entschlüsselt.**

Dies könnte spekulativ betrachtet erklären, w a r u m es so viele "richtige" und teilweise inhaltlich völlig divergente S c h l ü s s e l zu den Versen im Laufe der letzten ca. 500 Jahre gegeben hat und somit nur Teilergebnisse/Bruchstücke der ganzen nostradamischen Wahrheit?

Denkbar oder völlig illusorisch ?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/5/Die_Stufen_oder_Ebenen_einer_34_area_51_Sicherheitsanlage_des_Nostradamus_34.21408206.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 09.06.08)

Spirituell-transzendental-medial 12.06.08:

Nostradamus spricht von sich selbst in den Briefen sinngemäß davon, "vom Himmel nicht weiter entfernt zu sein, wie seine Füße den Boden berührten".

Welche Bedeutung hat dieses Selbstbekenntnis für sein Werk der Großen Prophezeiungen ? Klar - es ist eine spirituell-transzendente Aussage, die jedoch i n h a l t l i c h nicht eindeutig zugeordnet werden kann und **vielleicht gerade deshalb ein wesentliches Schlüsselement zum Verständnis seiner Prophezeiungen darstellen könnte:**

Das Werk der Prophezeiungen, hat es evtl. testamentarische Charakterzüge? Ich meine nach obiger Selbstaussage seinerseits schon. Ob selbige testamentarischen Elemente im Prophezeiungswerk sich auf die Person des

Nostradamus beziehen oder eine mediale Botschaft sind, die sich in ihm manifestierte, wird wohl für alle Zeiten offen bleiben müssen, da die obige Selbstaussage nicht e i n d e u t i g zuzuordnen ist ?

Welches Gewicht oder Bedeutung hat das Werk **spirituell?, transzendental?, medial?**

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/12/Die_spirituelle_transzendente_mediale_Welt_des_Nostradamus.21444282.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 12.06.08)

Sprache (des anderen Geistes) 18.07.08:

Ja super, genauso sehe ich es persönlich auch - irgendwann ist/wird es diesen jemanden geben, "der die **Sprache des "anderen Geistes"** versteht" - treffender und genauer kann man es kaum sagen und von daher ist es "absolut irrelevant, um "WEN" es sich handelt", Hauptsache es ist jetzt oder irgendwann so.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/4/21874420?sid=5b73e3cb42826900e15fd1d528621108> -eigenes Forum- vom 18.07.08)

Spirituelle (Metamorphose) 15.09.08:

eine "**spirituelle** Metamorphose" ist sicher inhaltlich ein esoterischer Begriff im weitest möglichen Sinne: somit kann jeder bei Wunsch selbst einmal diesen Begriff googlen, oder den Begriff "Esoterik", um sich dazu die eigene Meinung zu bilden, denn diese ist sehr wichtig!

Unter `spiritueller Metamorphose` verstehe **i c h** die selbstgesteuerte, freie, nicht-manipulierte spirituelle Entwicklung desjenigen, der sich selbiges wünscht.

Sicherlich ist z.B. eine "spirituelle Versenkung/Meditation/Kontemplation" in das nostradamische Werk möglich, soweit dies nach dem eigenen, freien Willen geschieht und o h n e Manipulation von außen durch Zweite oder Dritte ! und somit auch nach Selbstermessung sinnvoll !!

Ich persönlich bin der Überzeugung, dass Spiritualität und Wissenschaft in ihrer [u]jeweiligen Endstufe ein- und dasselbe sind, also inhaltlich kaum mehr voneinander zu unterscheiden. (Dies ist jedoch ein philosophisches Postulat meinerseits und derzeit noch nicht unter Beweis zu stellen).

Die, wie Du sagst, Kernbotschaft des Werkes betrifft wohl nur e i n e Person, die es uns vielleicht! einmal in unserem jetzigen Raum und Gegenwart erläutern wird, was es denn wohl damit auf sich hat, wenn die Zeit dafür gekommen ist, dann wenn man "neue Gold-und Silberminen suchen wird, wenn die alten solchen nicht's mehr hergeben werden..".

Die "Verbindung" zu Nostradamus über Raum und Zeit hinweg ist meines Erachtens für uns alle möglich auf spirituellem Wege und somit ggfl. auch Ziel und Botschaft des nostradamischen Werkes neben der darin enthaltenen Kernbotschaft für den "Einen"

So wie ich es verstehe ist die spirituelle Verbindung zu Nostradamus der Schlüssel ansich für uns alle; die darin enthaltene "Kernbotschaft" jedoch nur für den **E i n e n** bestimmt, das ist korrekt.

Spiritualität selbst kennt keinen festen Raum und auch keine feste Zeit des Jetzt und Hier: Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft verschmelzen darin ineinander - sie ist **e w i g**.

Jedoch: sollte man stets bestrebt sein, den **eigenen Weg** darin (in der Spiritualität) zu finden, und sich nicht von Zweiten oder anderweitigen Interessengruppen irreleiten oder manipulieren lassen!.

Ebenfalls ist es möglich über die "Wissenschaftlichkeit" dieses Ziel der Erkenntnis zu erreichen, wie ich überzeugt bin - also auch o h n e solch`subjektive "Spiritualität" ist es möglich, `einen Weg darin zu finden`, im Werk des Nostradamus.

Auch Goethe fand seinen `eigenen Weg` - dies ist sehr wichtig!

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Damals-Heute-Morgen/18/22529424#22529424>

vom 15.09.08)

Selbstangaben (des Nostradamus zu seinem Schlüssel)-Projekt Teil I 03.07.09:

Teil I meines Projektes: direkte und indirekte Angaben des Nostradamus aus seinem Vorwort:

- gerichtet an "den Sohn (!) Caesar Nostradamus..",
- "dein spätes (!) Ankommen, Caesar Nostradamus ..",
- "Dir (!) zum Andenken und nach (!) dem körperlichen Erlöschen deiner Nachkommen zum allgemeinen Nutzen der Menschheit.",
- "Dich nicht in natürlichem Licht (!) auf dieser Welt ankommen zu lassen",
- "Deine dem Mars (!) geweihten Monate..",
- "Es ist nicht möglich (!), Dir schriftlich zu hinterlassen (!!), was durch den Zeitzahn entfernt werden könnte: ..",
- "Das gesprochene (!) vererbte (!!) Wort der okkulten/geheimen (!) Prophezeiungen wird in meinem Inneren eingeschlossen sein.",
- "(Sinnzusammenhang: "Gebt das Heilige nicht den Hunden und werft eure Perlen nicht vor die Säue, damit sie diese nicht mit den Füßen zertreten und sich umwenden und euch zu zerreißen drohen;") weshalb meine Sprache nicht allgemeinverständlich ist (!) und auch deshalb wurde von mir nicht alles (!) zu Papier gebracht."
- "der Allgemeinheit durch schwer verständliche (!) und in sich verwickelte Sätze (!) die Zukunft derart darzustellen,"
- "Alles das ist mit nebulösen (!) Formulierungen/Sprache niedergeschrieben,"
- "Es ist verschlossen den Gelehrten, Weisen, Mächtigen und Königen (!) und offenbart den Kleineren und Geringen (!)."

Anmerkung: Übertragung in Gegenwartsdeutsch "aus eigener Schublade"; zentrale Aussagen/Inhaltsbedeutungen (-aus meinem Textverständnis !-) mit "(!)" und "(!!)" hervorgehoben.

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/24/L_E_S_E_B_E_R_E_I_C_H_Projekt_Ermittlung_der_Selbstangaben_des.24933260.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 03.07.09)

sprachlicher (Zugang zum Werk) 13.07.09:

..der **sprachliche Zugang** ist, der das Tor zu den propheties öffnet ?

`Wer diese Zeilen liest, soll zur rechten Zeit prüfen:
Einfaches und unwissendes Publikum soll sich nicht damit beschäftigen:
Astrologen, Dummköpfe, Sprachunkundige, sollten fernbleiben,
Wer auf andere Weise vorgeht, ist zurecht dazu vorgesehen.`

/Der Bannvers/

Nanu, wie paßt denn das zu der inhaltlichen Aussage im Vorwort?:

-"Es ist verschlossen den Gelehrten, Weisen, Mächtigen und Königen und offenbart den Kleineren und Geringen ." - Ohne Frevel an Nostradamus: einfaches und unwissendes Publikum soll sich doch **nicht!** damit befassen lt. Bannvers!?? .. im Vorwort wird`s dann aber den Kleineren (= z.B. Einfachen) und Geringen (= z.B. Unwissenden) doch geöffnet !??

Was verstehe ich denn da nicht richtig ?

Astrologie beinhaltet also auch nicht die Lösung .. mmh, wer aber **sprachkundig!** vorgeht!!, ist "auf'm richtigen Dampfer unterwegs" lt. conclusio-Aussage im Bannvers?

Also doch: **sprachlicher Zugang zum Werk** !?? - ..als ultimo ratio hier im Bannvers ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Wie_34_kriegt_34_man_das_34_zusammen_34_oder_die_Fragestellung_ob_es_doch.25030714.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 13.07.09)

Sch, Schlüssel 26.02.08, Schlüssel 26.02.08, Schlüssel 27.02.08, Schlüssel 27.02.08, Schlüssel 28.02.08, Schlüssel 29.02.08, Schlüssel (clè) 05.03.08, Schrift 02.04.08, Schlüssel 21.05.08, Schlüssel 14.06.08, Schlüsselthese 21.06.08,

Schlüssel 11.07.08, Schlüsselsuche 25.07.08, indirekter Schlüssel 25.07.08, Schicksal 12.08.08, Schlüssel 25.09.08, Schlüssel 26.09.08, Schlüssel!-Hypothese 19.11.08, Schlüssel 26.01.09, Schlüssel 30.06.09,

Schlüssel 26.02.08:

- seit mehr wie 450 Jahren ungeöffnet? schon mehr wie skuril und auch sehr verdächtig, weil entweder hat derjenige uns alle "verarscht", oder sein **Schlüssel** war so very exorbitant sehr gut !!
- es ist mehr die Bestimmung, die es öffnen wird, denke ich - auch ... kannst es noch sein; wenn ... das Alter dazu, wie er sagt, noch nicht erreicht hast, ist es noch offen für ... und keineswegs abgeschlossen oder out für ... Person.
- es ist in der Tat ein home run und ich bin seit 15 Jahren "dran" und habe

es noch nicht aufgegeben, vielleicht aber bald, wer weiss.

- damals im very god old Britannien hätte es vielleicht Sinn ergeben, ob es heutzutage überhaupt noch Sinn ergeben würde, an irgendwelche Ideale zu glauben und es durch den Glauben zu öffnen, ist die Frage die man/er sich hoffentlich selbst gestellt hat, bevor er es zuende schrieb.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=9> vom 08.01.08)

Schlüssel 26.02.08:

The Look of Love - so isses - is schon ein Teil vom **Schlüssel**, nicht wahr ?

Man sucht immer die Liebe - sie ist immer die Antwort auf alles, was man nicht hat oder gerade sucht.

In meinem Fall ist es wirklich schon "alte Liebe" - die Liebe zu den Viadukten - dort wo die Pyramide noch steht - nicht wahr ? Klingt schon kitschig heute im Jahr 2008.

Ach wie bin ich doch so "veraltet" in meinem Denken bei der heutigen allgemeinen Produkt-Orientierung.

Schöne Blumen .. durch die Blumen gesprochen .. .

alphabeta. (Psst .. beta gleich betaversion von alpha, aber nich`weiter-erzählen, bitte).

alph-a-beta. Welch`großer Schuh.

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=9>
vom 09.01.08)

Schlüssel 27.02.08:

Man kann jedoch mit Fug` und Recht auch sagen, nee, die Zeit dafür ist bereits abgelaufen oder wir haben nicht mehr genug Zeit dazu... oder so ähnlich; nur dann bitte den **Schlüssel** auf den Tisch !! und kein BlaBla und Hirngespinnste, die keiner nachvollziehen kann im praktischen Alltagsleben des Jahres 2008 (kein direkter oder indirekter Vorwurf an Einzelpersonen, sondern ganz allgemein zu verstehen).

D a s bringt nämlich nichts anderes als allgemeines angeödetes Desinteresse an Nostradamus und dient/ hilft nachweisbar niemandem, weil **dafür gibt es zu viele wirklich gute Nostradamus-Autoren mit so vielen angeblich richtigen Schlüsseln.**

Ein Bekannter sagt dazu bei mir immer: "Man sieht vor lauter richtigen Schlüsseln den Wald bei Nostradamus überhaupt nicht mehr.."

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=15>
vom 17.01.08)

Schlüssel 27.02.08:

Und dies ist jetzt eigentlich n u r für ...: wieviel wäre er denn Wert, der **Schlüssel** des Nostradamus, gerechnet in Dollar oder Euro heute? Sicher unverbindlich geschätzt: 15-20 Millionen Dollar, weltweit publiziert von einem Verlag, der die Einzelrechte hätte - .. n a c h etwa 450Jahren "Unkenntnis" damit, mehr oder weniger.

Ein Unternehmen wie Springer oder andere wäre sicher leicht in der Lage 2-3 Millionen Euro in die Erforschung von codierten Schlüsselsystemen bei Nostradamus zu "stecken" - welcher ehemalige BND-Code-Spezialist wäre denn ggfl. tatsächlich unumstößlich nicht käuflich, sich selbst einmal mit Nostradamus zu "versuchen"? Wie unwahrscheinlich ist daher bereits heute ein codierter Schlüssel bei Nostradamus?? Sehr unwahrscheinlich.
Die Gedanken kannst Du beliebig "weeterspinnen", bitte jedoch auf dem Boden der zur Zeit möglichen Tatsachen.

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=18&sid=2516081011d90cc0c3b2d42e303a26ff>

vom 21.01.08)

Schlüssel 28.02.08:

also bitte nicht zurückziehen, denn s o o o weise bin ich zumindest nicht und alpha der Erste, naja, ohne "Tiefstapelei" würde ich diese Rolle doch lieber Nostradamus als Erster Mensch überlassen - zudem bin ich nur Mensch und gewiss nicht sein Stellvertreter auf Erden. (...mit Hochachtung gegenüber Nostradamus geschrieben).

Nun ja, ich denke, der **Schlüssel** für jeden selbst liegt in der von ihm benannten "berechenbaren Astronomie" (man kann es auch anders übertragen ins moderne Deutsch). Was das jedoch genau ist und was 2 von 4 unterscheidet, werde zumindest ich hier nicht explorieren

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=19>

vom 22.01.08)

Schlüssel 29.02.08:

Genie und Wahnsinn liegen immer dicht beieinander, wie schon -glaube ich- ein Nietzsche und/oder Schopenhauer meinte(n). ..Ob nun die Dummheit nicht Dummes spart ist die Greetchenfrage, weil er -der Nostradamus- wusste wohl von selbigem Problem, wie man sein Werk später `ansehen` würde und welches `unendliches` Gequassel selbiges auslösen würde.

Auch spricht er in Henry II. vom Aufbau der Dinge und vom gleichzeitigen Wegfallen/nichtig werden selbiger (genauer kann ich jetzt nicht werden ..

auch weil es ja zarte Ohren nicht verletzen soll). Liegt nicht hier in Henry II. der **Schlüsse** I für so vieles Ungeklärtes gerade heute und jetzt!?? und zugleich sein -bereits damaliges-Wissen um genau diese Dinge der allgemeinen Entwicklung !!

Es ist wohl auch eine Frage des Bewußtseins. Hätte (Konjunktiv!) man sein damaliges Bewußtsein intus, würde man's verstehen - dies ist der rond globe im übrigen - navaho und spanisch zugleich: es ist die vollständige Bewußtseins-Kugel, die es heute in seiner Form nicht mehr gibt, welches er damals bereits wußte!! (Wenn Du jetzt denkst, aufgrund meiner Zeilen hier, ich hätte sie nicht mehr alle am "Brett", wäre dies auf einer gewissen Ebene sogar richtig!),

Tipp: es gibt demnach keinen "Fehler am Künstlichen", weil ihm dieses mögliche Problem damals bereits bewußt war (somit wieder und erneut: doppelter nostradamischer Boden !),

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=22>

vom 07.02.08)

Schlüssel (clè) 05.03.08:

clè ? Null problemo sprach Alf, denn
wie oben bei ... zu lesen steht:
nur Einem Alles ist bestimmt ...
(..der bin nicht ich!, denn da hätte
ich "keinen Bock `drauf").

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=26&sid=3d4444bca3f5c6b4c74c501d29716ae4>

vom 20.02.08)

Schrift 02.04.08:

es steht da: *veu qui`il n`est possible te laisser par escript ce que seroit par l`iniure du temps oblitérè..*

Also **n`est possible** ist für mich "**nicht möglich**" - und nichts anderes ! und **n`est possible te laisser par escript** heißt für mich
"**nicht möglich zu hinterlassen schriftlich**".

Wie Du da auf das oben blau hinterlegte kommst ist mir "spanisch", vielmehr -bitte ohne personalen Vorwurf an Dich!- subjektiv Deinerseits.

Schriftlich hinterlassen hat er was .. das ist richtig - nur was genau weiss bis heute keiner,

nicht wahr ? Wenn er z.B. Sprache in Mathematik umgesetzt hätte (Konjunktiv!), hätte er auch was schriftlich hinterlassen, nicht wahr? ..merkst Du, worauf ich hinaus möchte?: schriftlich hinterlassen heißt nicht zwingend in etwa wie "in Worten dokumentiert".

Gegen das "schwarz auf weiss" im Sinne "aller Klarheit" -wie Du schreibst- spricht meines Erachtens auch die Existenz eine *car la parole*, d e n n wozu benötige ich eine car la parole, wenn alles n u r "unklar" formuliert wäre!?? ..ergibt keinen richtigen Sinn, nicht wahr.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20609718?mp=163375471447f3e121d104ba5c5e510b5a87de0c63e05ed5672779f&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 02.04.08).

Ergänzung dazu in D - "Doppelsinn" ("nostradamischer Doppelsinn") - zum Verständnis von Schrift 02.04.08 unbedingt erforderlich !

Schlüssel 21.05.08:

Ist der **Schlüssel** zu den Großen Prophezeiungen die dadurch bewirkte, im Sinne von erwünschte, "Rätsel-raten-story" ? Kannte Nostradamus die "menschliche Neugier" nur zu gut, die erst die Suche nach der berühmten "Stecknadel im Heuhaufen" möglich macht ? Sind somit alle Nostradamus-Interessierten und auch -Forscher letztlich CHYREN's, die sich mit den Versen beschäftigen um d e n ultimativen Schlüssel dazu zu finden (nach der "car le parole..")



Was wäre, wenn die Nostradamien jedoch die Aufgabe haben, das alle CHYREN's nie die Lösung/den Schlüssel finden, weil es z.B. überhaupt keinen Schlüssel gibt ?

(von alphabeta in <http://nostradamus-portal.carookee.com/>

-eigenes Forum - vom 20.05.08)

Schlüssel 14.06.08:

...als **S c h l ü s s e l** zu seinem Werk?

Handelt es sich bei den Großen Prophezeiungen um eine stark vernebelte/verschleierte Prosa? und ist dies die Erklärung für das nostradamische Werk ?

Hat er sich in seinen anderen Prophezeiungswerken klarer ausgedrückt und nur seine Großen Prophezeiungen stark sprachlich vernebelt/verschleiert?.

Dazu ein Zitat aus seinen Briefen in den Großen Prophezeiungen:

-et mille autres aventures qui aviendront par eaux et continuelles pluies, ...aux miennes autres Propheties ..in meinen anderen Prophezeiungen - seine anderen Prophezeiungen erklären nicht d i r e k t die h i e r vorliegenden Großen Prophezeiungen seinerseits; vielmehr: ... **parlans plus clairement**:

Also - wo ich klarer formulierte !! H i e r (in seinen Großen Prophezeiungen) hätte er also demnach **u n k l a r** formuliert!??

unklar formuliert = stark vernebelte/verschleierte Prosa ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Nostradamus_Grosse_Prophezeiungen_als_stark_vernebelte_verschleierte_Prosa.21467251.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 14.06.08)

Schlüsselthese 21.06.08:

Es gibt eine **Schlüsselthese**, die sinngemäß besagt, **die Verse sollten nach einem bestimmten Muster/Schemata neu als Vierzeiler zusammengestellt werden und würden erst dann den gewünschten Sinninhalt ergeben.**

Achtung: es geht mit nicht darum, hier die artverwandten Thesen eines meinerseits sehr geachteten Nostradamus-Forschers "durch den Kakao zu ziehen", sondern um den **V e r s u c h** der **e x e m p l a r i s c h e n** Klärung an zwei Vierzeiler-Beispielen, inwieweit selbige obige These "des Pudels Kern trifft oder nicht". (Eine wissenschaftliche Beweisführung liegt nicht in meinem Sinne und wäre mit zwei Exempel-Versen alleine auch nicht zu bewerkstelligen, sondern es kann durch zwei Einzel -Verse lediglich eine Tendenz aufgezeigt werden).

Vers I.25 und Vers III.94: müssen hier jeweils die Einzelverse 1-4 mit anderen Vierzeilern **neu zusammengestellt werden, oder ergeben sie in der jetzigen Konstruktion als Vierzeiler im Kontext einen lesbaren Sinn ?** (Achtung: der Begriff "lesbarer Sinn" ist nicht mit 100%igem Textverstehen zu verwechseln!)

Ich meine **ja** im Sinne eines **"lesbaren Sinn"**.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/21551311?mp=199579005485d4a0a8382c8b2f28a97d67a2f54a7f1608600d2f4a&mps=Geh%F6ren+die+Verse+als+Vierzeiler+%28z.B.+I.2%2C+1-4%29+im+Regelfall+zusammen+oder+nicht+%3F>

-eigenes Forum- vom 21.06.08

Schlüssel 11.07.08:

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Nostradamus-Portal/17/21787362#21787362>
-eigenes Forum- vom 11.07.08)

Schlüsselsuche 25.07.08:

Der von ... angesprochene Vereinigungsvers ist tatsächlich vorhanden und solch` eine "Vereinigung" oder "zu einer Einheit werden/vollständige Verschmelzung von Geist und Seele" wird es irgendwann auch geben und dies wäre zugleich auch Ziel des nostradamischen Werkes selbst, (denn ansonsten hätte Nostradamus diesen Vers nicht hinterlassen), neben dem Belang,

das sich jeder damit beschäftigen kann und darf, der sich dafür interessiert; man sollte jedoch generell nicht versuchen, in eine "krampfhaftes **Schlüsselsuche**" zu verfallen mit diesem Werk und die jeweilig eigenen anderen Interessen als Mensch nicht außer acht lassen mit der Begründung: seit ca. 500 Jahren wird dieser Schlüssel gesucht, es ist daher möglich, Du lieber Leser gerade hier, wirst ihn einmal finden, jetzt oder später - jedoch nach mathematischer Wahrscheinlichkeit auch recht ungewiss (500 Jahre vergangen), ob nicht genau das Gegenteil eintritt, und Du keinen solchen Schlüssel findest.

(von alphabeta in <http://www.carookie.com/forum/Nostradamus-Portal/20/21947480.0.30115.html?p=3>

-eigenes Forum- vom 25.07.08)

indirekter Schlüssel 25.07.08:

Inwieweit hat die "klassische Textinterpretation" jahrzehntelang auf der Stelle getreten, was die Nostradamus-Forschung anlangt und wie sinnvoll ist deren "**Schlüssel**" zum nostradamischen Werk ?

Diese Fragestellung möchte ich hier an einem Forscherbeispiel etwas näher untersuchen:

Kurt Allgeier: Die Prophezeiungen des Nostradamus - 1988

ging nach Selbstaussage in selbigem Vorwort von folgendem Sachstand aus:

- Nostradamus hatte seine Prophezeiungen zunächst chronologisch geordnet von 1555 bis 3797,

- er hat die Reihenfolge dann selbst zerstört und nach einem **geheimen "Schlüssel"** neu angeordnet.

Allgeier hat dann, wie viele Textinterpreten vor ihm auch, nicht versucht, diesen Schlüssel herauszufinden, sondern die Einzelverse interpretiert und nach Interpretationsergebnis einem früheren geschichtlichen Ereignis zugeordnet, wonach dann nach dem Ausschlussprinzip noch offener, nicht zugeordneter Verse, die Zukunft sich darin darstellt - auch ein 'Schlüssel' zum Werk, wie ich meine.

Ansich doch auch eine logische Vorgehensweise.

Es verbleibt aber die Vakanz der 3797 minus 1555 Verse = auf etwa 1000 vorhandene Verse "einzuteilen", wenn man denn für jedes Jahr einen Vers zuordnen möchte und die große Unsicherheit der stark unterschiedlichen Interpretationsergebnisse von Forscher zu Forscher.

Manch ein Interpretations-"Ei", unabhängig von Herrn Allgeier, wurde mit dieser Vorgehensweise, um nicht zu sagen: mit diesem **indirekten Schlüssel**, "gelegt".

War es deshalb sinniger, den gesamten Text als codiertes Werk anzusehen, wo also der Oberflächentext mehr oder weniger "Müll" ist ?

Welche definitiv richtigen Ergebnisse können die Codesucher im Gegensatz zu den reinen Textinterpreten bei Nostradamus vorweisen ?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Der_34_Schlussel_34_der_klassischen_Textinterpretation_und_die_Code_Sucher.21950715.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 25.07.08)

Schicksal 12.08.08:

Prophezeiungen ansich beschäftigen sich ja unmittelbar mit einem **Schicksalsbegriff** oder stehen in direkter Proportion dazu, .. z.B. Individual- und/oder Weltenschicksal - also einer mehr oder weniger unumstößlich feststehenden Zukunft als definiertes Schicksal der Welt, .. oder eines Volkes, .. oder einer Einzelperson ecetera pp.. .

S c h i c k s a l -:

das des Individuums ist weitestgehend vom eigenen Selbst frei bestimmbar - das der Welt, der

Schöpfung insgesamt, von einem Gott " verplant " inclusive des Faktors Zeit!?? .. so ähnliche lautende Hypothesen kann man des öfteren gerade in der christlichen Theologie in etwa nachlesen und diese Fragestellung hat sicherlich damit auch philosophische Relevanzen.

Was spricht für diese Hypothese und was dagegen ? Darin eingebunden die Fragestellung: gibt es überhaupt einen erkennbaren Plan eines/des "Gottes" mit der Welt ansich?

Kleines theologisch angehauchtes Primär?-Beispiel aus der christlich-religiösen Gedankenwelt dazu:

warum hat sich das Volk Israel nach etwa 2000jähriger Zerstreuung/Diaspora in alle Welt wieder in der -mit Verlaub- "alten Heimat Israel" versammelt?, bzw. einen eigenen Staat Israel in`s Leben gerufen ? Purer Zufall?!, oder eine kluge "Geschäftsidee", hier eines Volkes ..; die Israeli hätten doch auch,

recht lapidar formuliert, sagen können: nee, was hab` ich noch mit der sogenannten Heimat meiner Ur-Ur-Ur usw.-Väter am Hut ! Aus Tradition, altem Zusammengehörigkeitsgefühl ? Religion? oder was auch immer nach fast 2000Jahren! wieder einen eigenen Staat gründen !!!- mit Verlaub, nein ! nach meiner Meinung.

Da muss schon -ohne Abergläubigkeit oder Gutgläubigkeit dem christlichen Glauben gegenüber- etwas anderes dahinterstecken !, ggfl. ethnologische Erklärungsmuster, die hier eindeutig und unmissverständlich den Kern der Sache treffen und mir lediglich nicht bekannt sind ?

Ohne direkte und unmittelbare Relation zum obigen Beispiel:

Was meint ihr: gibt es überhaupt einen **Schicksals-Begriff** ansich für individuelle und/oder generelle Dinge in der Welt oder Weltgeschichte, wenn ja: gibt es **einen "Plan" für diese Welt irgendeines "Gottes"** und, falls ja, **wie ist die direkte Relation von Prophezeiungen zu einem solchen Schicksals-Begriff überhaupt einzuordnen ?**

Ich habe hier keine klaren und eindeutigen oder beweisbare Antworten finden können.

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/6/Prophezeiungen_und_das_Individual_und_Weltenschicksal.22151215.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 12.08.08)

Schlüssel 25.09.08:

Nostradamus gibt in seinem Werk im Oberflächentext **inhaltlich zum Teil stark unterschiedliche, divergente Angaben zum Schlüssel bekannt (auf den ersten Blick?)** - woran liegt das? und welchen möglichen **Zweck** verfolgt er damit?

Diese Fragestellung möchte ich hier einmal etwas näher und genauer untersuchen:

Allen Selbstangaben des Nostradamus vorweg natürlich die Angabe im Vorwort: *car...* - also "das geheime Schlüsselwort/Codewort o.ä. bleibt in meinem Inneren/Innersten/Magen o.ä. verborgen/verschlossen o.ä. ." (sinngemäß!)

Einige weitere, allerdings indirekte!, Selbstangaben des Nostradamus zum Schlüssel sind z.B. :

-..*parlans plus clairement: nonobstant que sous* ... Gleich etwa übertragen:" ..habe mich schon mal deutlicher ausgedrückt, ..die Intelligenten/Gebildeten werden es trotz der Vernebelung verstehen können.." (Preface) Es ist also etwas nicht klar transparent, nicht deutlich zu erkennen, nicht explizit formuliert, würde man heute in etwa sagen ..
Hier steht dann auf den ersten Blick nichts von einem direkten Schlüssel, wie im Vorwort ab car..!?? (logischer Widerspruch?)

- ..., *ny moins aucuns interpreter; toutefois* ... Gleich etwa: "...keine Interpretation möglich ist.." (Heinrich II.)

Es geht hier in dieser Textstelle um Interpretationen = interpreter, ..von einem direkten Schlüssel steht an dieser Textstelle erneut nichts, sondern in der Tat soll wohl der Text nicht interpretiert werden!

(welches hier wegen Anstößigkeit von Nostradamus negiert wird im Text-Zusammenhang, bitte ggfl. nachlesen, ..Nostradamus sagt sinngemäß übertragen, dass ein grosser Teil der Vierzeiler so anstößig ist, dass keine Erklärung oder Interpretation gegeben sein darf) - er will es also nicht interpretiert haben, was aber praktisch eine Interpretation nicht unmöglich machen dürfte!) Zugegeben: ich schliesse hier gedanklich von einer Negation auf eine positive Interpretations-Möglichkeit, dies ist meiner Kenntnis nach nicht definitiv unmöglich

Auch hier wieder zunächst keine direkte logische Kombinationsmöglichkeit zur eindeutigen car..-Angabe!??

- ..., *comme par vision abnubilée*,.. Gleich etwa: "...nebelhafte Visionen/Bilder.." (Heinrich II.)

Nostradamus selbst sah/fühlte/nahm wahr in nebelhaften Bildern/Visionen. Also Bilder/Visionen werden von ihm wahrgenommen - was ist eine Bildbeschreibung? - haben wir alle mal in der Schule durchexerziert - eine Bildbeschreibung ist immer eine U m s c h r e i b u n g eines Gegenstandes/ Sachverhaltes, nie eine genaue, fixierte, eindeutig definierte Schlüssologie, sollte man meinen und somit doch eigentlich zunächst unpassend zur *car*-Textstelle im Vorwort!??

- ..., *et manifestees aux tenebres de la lumiere obtenebrée*,.. Gleich etwa: Die Entdeckungen verbleiben im Nebel des getrüben Lichts.

Auch Entdeckungen/Enthüllungen im "Nebel eines getrüben Lichtes" kann man wohl praktisch ansich nur interpretieren wollen... - wie sind diese also mit einem direkten Schlüssel a`la car ..kombinierbar ?

Die Auflistung der **indirekten Selbstangaben zum Schlüssel** des Nostradamus erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

Erste Fragestellung:

Wie passen also obige indirekten! Selbstangaben des Nostradamus z u s a m m e n und ergeben ein logisches Gedankengebäude in Kombination mit der direkten car--Schlüsselangabe?

Zweitfragestellung: Handelt es sich ggfl. um ein **komplexes System von m e h r e r e n Schlüssel-systemen, wo eindeutige! Angaben in Form der Car .. bis heute unbekannt!!! existieren und dazu ergänzende Angaben in Form von obigen indirekten! Schlüsselangaben?**

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/einige_inhaltlich_unterschiedliche_Selbstangaben_des_Nostradamus_zum_Thema_Schlu

essel.22638021.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 25.09.08)

Schlüssel 26.09.08:

Ich vermute, **den genauen!! Sender der message zu kennen**, wie ich formulierte, wäre der **Schlüssel**, nach aller Logik (Anm.: Schlüssel liegt mir nicht vor!= ich kenne den genauen Sender der message nicht).

Ich denke auch: der Schlüssel liegt (vielleicht) längst "offen", somit kennt jemand hypothetisch bereits jetzt den genauen Sender der message - es ist jedoch noch nicht der richtige Zeitpunkt zur Öffnung desselbigen Schlüssels gegeben, denn das wäre meines Erachtens das richtige "Schloss" dazu (Schloss = Zeitpunkt), auch wenn ... dies vielleicht anders gemeint hat

1555 + 500, wie nostr adam dies in III.94 darstellt, ist -vermute ich- der richtige Zeitpunkt und somit das ... `sche "Schloss", wie oben von ihm dargestellt, aber er mag mir gern widersprechen, der

(Jetzt ist natürlich noch die Frage offen: rechnete Nostradamus nach Sonnen- oder Mondjahren, oder nach einem noch anderen Kalendersystem.. usw., ... wie in der Vergangenheit desöfteren schomal in der Nostradamusforschung "gefachsimpelt" wurde..)

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/18/22654203#22654203> vom 26.09.08)

Schlüssel!-Hypothese 19.11.08:

*...et composé
d'une naturelle faction: respondra quelqu'un qui auroit... (Heinrich II.)*

gleich etwa: .. die Verse bilden verschiedene natürliche Blickrichtungen ..

Was hat es auf sich mit dieser, vielleicht sogar ominösen, Aussage des Nostradamus ? Eine der zahlreichen, evtl. bewußt, hergestellten Irreleitungen des maitre michel (=Nostradamus), wie man ihn angeblich auch nannte, ... wieder mal direkt konträr zur parole-Aussage im Vorwort, wie so viele andere direkte und indirekte Schlüsselangaben des M. Nostradamus auch, die einfach nicht direkt kompatibel zueinander sind ?

Möglicher conclusio:

Somit gäbe es dann ggfl. keinen direkten, unmittelbaren Schlüssel, sondern vielleicht nur einen "Universal-Schlüssel" , in der z.B. oben beschriebenen Form ... passend zum Leser ?

Ist es das n i c h t ? : ***...passend zum Leser ? *** (ein "Generalthema" in und um M. Nostradamus).

Was spricht dafür, für diese Hypothese, was dagegen, oder was widerlegt o.g. Hypothese unmittelbar;

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Schlüssel_die_Verse_bilden_verschiedene_Blickwinkel.23077225.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 19.11.08)

Schlüssel 26.01.09:

Die Antwort auf die Frage: Woher wußte er das ? -von mir im Zitat oben fett hervorgehoben- ist zugleich eines der größten Geheimnisse der Nostradamus-Forschung und z.B. die These, jetzt ganz allgemein formuliert, es handelt sich bei dem Ganzen um eine Botschaft/message aus der Zukunft! ist gerade deshalb nicht unrealistisch, meine ich. Weil: wie jemand so **dezidierte!!** Kenntnisse von etwas haben kann, was in seiner Gegenwart eigentlich unbekannt sein muß (s.o. Zitat) ist geradezu unerklärlich im "landläufigen" Erklärungsmodellen aller Art und Weise. Hallo!! Ich meine diese dezidierten Kenntnisse des Nostradamus für seine Zeit! Schon unheimlich, nicht wahr ?

Er spricht, glaube ich im Vorwort, von einer `Gottheit` die ihm solches `offenbarte`; an anderer Stelle von Visionen in `nebelhaften Bildern`; woanders von seiner `gewissen Teilhabe an der göttlichen Ewigkeit`; an wieder anderer Stelle davon, sich selbst nicht `irren, täuschen, oder getäuscht werdend könnend` zu sein; auch `ich könnte für jede Prophezeiung/Vers den genauen Zeitpunkt angeben, jedoch wäre dies für niemanden angenehm`; nebst `der Entsprechung des Ganzen in den astronomischen Abläufen/Sternen-Konstellationen`; auch `Orte und Zeiten sind fixiert, damit unsere Nachfahren fehlerfrei erfahren können..` ... usw., usw. .. (sinngemäße Formulierungen und Darstellung meinerseits erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit).

Vielleicht ist die Antwort auf diese Frage, nebst eines der größten Geheimnisse der Nostradamus-Forschung, a u c h der **Schlüssel** zum Werk? /mir ist die Antwort bis dato. nicht nachweisbar bekannt, somit habe ich auch keinen nachweisbaren Schlüssel zum Werk bis heute.. /.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/21/23648873#23648873> - eigenes Forum-

vom 26.01.09)

Schlüssel 30.06.09:

Ja, Hallo - ..sehe ich nicht ganz genau so wie Du, aber doch sehr ähnlich; und weil ich das sehr ähnlich sehe, frage ich mich auch stets, weshalb Person X (=der Schlüsselfinder) jetzt oder später in "Drei-Teufels-Namen nochmal" einen solchen **Schlüssel** überhaupt veröffentlichen würde!

..Also diese Option des Nicht-Veröffentlichen selbigen Schlüssels sollte man daher -nach allgemeiner Logik- (meine ich) unbedingt m i t ! in Erwägung ziehen.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/23/24932423#24932423>
-eigenes Forum- vom 30.06.09)

Eine Art steganographische "message" ist es bestimmt, denn die Multiplizität von Aussagen -ohne festes, logisches Schemata- auf eine, nein, die richtige "Nachricht" zurückzuführen, ist meines Erachtens der Einzige machbare, im Sinne von realisierbare, **Schlüssel**, der nicht "geknackt" werden kann, **da nicht auf logischen Grundsätzen aufgebaut = mentale Botschaft in den Briefen+Versen! = Seelenverwandtschaft.**

Ich selbst kann alle anderen Thesen zum Werk ebenfalls akzeptieren und würde direkt nach meiner obigen Darstellung eine "message aus der Zukunft" für nächst-wahrscheinlich halten, so skuril dies für manch ein Ohr vielleicht klingen mag,

(und obwohl oder gerade wegen einer "Heißenberg`schen" in der Umkehrung).

St, Streitereien (um das Prophezeiungswerk) 09.06.08, Steganographie 14.07.08,

Streitereien (um das Prophezeiungswerk) 09.06.08:

Nostradamus: liegen Dichtung und Wahrheit hier so nah beieinander, das sich Liebe und Hass im Umgang mit seinem großen Prophezeiungswerk gegenseitig die Türklinke in die Hand drücken?

Nicht ganz so poetisch formuliert: warum "knallt und kracht" es immer wieder in den Diskussionen around Nostradamus und eventueller Schlüssel-Thesen/Meinungen/Ansichten zu seinem Werk?

Sind wir (nein: mich zuerst genannt) alle sozusagen undiszipliniert in der Toleranzausübung an Schlüssel-Thesen/Meinungen/Ansichten eines anderen Nostradamus-Forschers?

Worin haben die ständigen "Kriege" und "Anfeindungen" ihre Ursache?

Ist es gar eine "magische Beladenheit" der Verse, ein "Selbstschutz der Verse" .. oder wie man das auch immer formulieren will, oder einfach nur die eigene Intoleranz gegenüber Thesen/Meinungen/Ansichten anderer zum Thema Nostradamus?

Dieser ständige Krieg und Streit um die Verse: als Auswirkung - rückschliessbar auf die Ursache...?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/4/Nostradamus_und_die_34_Streitereien_34_darueber_bis_heute.21408332.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 09.06.08)

Steganographie 14.07.08:

Wenn überhaupt, dann wird bei der **Steganografie** und ähnlich gearteter Verschlüsselungsmethoden mal "mein persönlicher Fehler liegen" bzgl. Nostradamus-Forschung:

Alle Deine o.g. Angaben zur Systematik einer steganographischen Verschlüsselung incl. der Option von mehreren/vielen logischen Botschaften darin bin und bleibe ich hier leider ein Ignorant dieser eventuellen Tatsachen, weil ich persönlich bei einer über 100jährigen Geschichte von Nachrichten-Diensten und einem millionenschweren Nostradamus-Schlüssel (gerechnet in Euro oder Dollar) nach etwa 500 Jahren dies einfach nicht glauben mag: hier hätte sich nach meiner Auffassung bereits jemand die "goldene um nicht zu sagen diamantene Nase verdient".

Nun ja, alles keine objektive Beweisführung meinerseits und deshalb bitte unbedingt weiter nach steganographischen Konzepten und ähnlichem suchen..,

derzeit noch nicht's für mich.

Zum Zweiten: welches faktische Risiko beinhaltet ein auf Logik aufgebautes
Verschlüsselungssystem, wenn es denn vom Falschen oder der falschen Gruppe decodiert würde?
Aber auch das ist keine wissenschaftliche Beweisführung meinerseits

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/17/21818640#21818640>
-eigenes Forum- vom 14.07.08)

T, T - These 08.04.08, Templer 21.05.08, Textinterpretation 17.07.08, Talent 17.09.08, Transzendenz 25.09.08, Text- und Quellenauthentizität 14.11.08, Text-Abweichungen 14.11.08, Text- und Quellenauthentizität 18.11.08 2 x !, Text- und Quellenauthentizität 25.11.08,

These 08.04.08:

Jo, die Frage der Text- und Quellenauthentizität bei Nostradamus ist schon` ein eigenes Kapitel für sich sagte dazu mal sinngemäß vor längerer Zeit hier im Forum: (wohlgemerkt sinngemäß!) "beim Übersetzen merkt man schon, was da hingehört oder nicht ..", ob diese Einstellung nun richtig ist, möchte ich nicht beurteilen, ohne damit irgendeine direkte oder indirekte Kritik an ... zu üben, den ich persönlich sehr schätze.

Beispiel:

Haste` mal bei zannoth.de reingeguckt, was die Rigaud Chromarat 96 und 97 sagen? D a haben wir auch eine Hacatombe und keine Hecatombe!??

Nu? Was das denn ?? Natürlich nicht ohne g r o ß e Bedeutung im context des Verses... .

Nun, vom slang wieder zurück ins Hochdeutsche:

Es sollte einen als Forscher schon stutzig machen, das Nostradamus keine von ihm selbst autorisierte Textfassung hinterlassen hat, w e i l ja seine Vorhersagen u.a. nach seiner Selbstaussage "vernebelt" sind, w ä r e doch gerade d e s h a l b jedes Komma, jeder Punkt, jede Schreibweise eines Wortes s e h r wichtig! Warum hat er also de facto bis heute keine von im selbst autorisierte Textfassung hinterlassen?

Lösung:

a) selbige ist als handschriftliches Original der Öffentlichkeit bis heute vorenthalten! ... und ruht vielleicht irgendwo in einem millionenschweren Tresor,

b) eine autorisierte Textfassung ist als die sogenannte `sagenumwobene` zweite Klartext-Version, die ja angeblich irgendwo existieren soll, existent,

c) meine **These**: es ist kein Punkt-, Komma-, und 100%ig wortgenaues O r i g i n a l erforderlich, da dieses Werk im Text u n t e r der Oberfläche -in Di-Plomaten-Sprache verfasst- vom Adressaten "caesar" in der jetzigen Gegenwart oder Zukunft über dessen "Seelenverwandschaft" zu Nostradamus verstanden/erfasst werden kann. **D a n n hätten wir allerdings im Text unter der Oberfläche kein Werk für die Allgemeinheit vor uns, sondern ein spezielles, nur für "caesar", bestimmtes Werk ... und das Lesen und Verstehen desselbigen käme einer "Bestimmung" dafür gleich.** (Klingt schon etwas mystisch und geheimnisvoll, nicht wahr?)

Selbiger "caesar" wird "gesucht" .. vom Werk des Nostradamus .. bis heute !!, so vermute ich (**These**).

Nun, es interessiert mich nach ca. 15 Jahren damit nicht mehr sonderlich, selbige meinige **These** in irgendeiner Form unter Beweis stellen zu wollen/müssen und wie ich im Profil meiner site

Nostradamus-Aspekte

(siehe ggfl. www-Button in diesem Beitrag etwas weiter drunter..) angebe,
liegt mir dieser "Schlüssel" zum Werk de facto nicht vor !

Also: bringen "wir" (=ich, als kleiner Teil davon) es "durch die Zeit"

alphabet.

(von alphabet in <http://www.carooke.com/forum/michel-nostradamus/8/20678769?mp=176982493147fbc677c257f0dcc6ad947448529d00119faccafd2fb&mps=Re%3A+Vers+X.74%3A+Olympische+Spiele+2008>

vom 08.04.08)

Templer 21.05.08:

..über die Mitgliedschaft des Nostradamus bei den **Templern** bzw. Priore oder andere Geheimgesellschaften seiner Zeit wurde schon mannigfach spekuliert. Dem möchte ich keine weitere Hypothese oder These hinzufügen, jedoch habe ich mal von einer Aussage gehört, die besagte inhaltlich in etwa, Nostradamus habe die Verse für die **Templer** bzw. deren mögliche "Erben/Erbräger" im Sinne von "Blutlinien" geschrieben. (Die genaue Quelle ist mir nicht mehr bekannt).

Handelt es sich somit bei den "Prophezeiungen" um einen, sagen wir, "geheimen Kalender" für die Erben der damaligen Templer um Jahrhunderte später noch erkennen zu können, wann welches wichtige Ereignis eintreten wird ?

..die Verse als eine jahrhundertelange Orientierungsmöglichkeit für diese o.g. "Blutlinien" ?

(von alphabet in <http://nostradamus-portal.carooke.com/>

-eigenes Forum- vom 20.05.08)

Textinterpretation 17.07.08:

Das mit der "richtigen Reihenfolge" ist zum Teil der Schlüssel der sogenannten "klassischen **Textinterpretation**" bzgl. Nostradamus, wie sie beispielsweise Allgeier noch betrieben hat, der konkret davon ausging, Nostradamus habe die Verse nach einem unbekannten Muster/Schlüssel in der richtigen Reihenfolge ! "durcheinander gebracht"; an der Re-Konstruktion dieses "Schlüssels" hat sich die Nostradamus-Forschung der "klassischen Textinterpretation" (wie z.B. Allgeier) zumeist nicht beteiligt, sondern versucht, im Nachhinein geschichtliche Ereignisse diesem oder jedem Vers

zuzuordnen, womit sich im Laufe der Zeit ein sogenanntes "Ausschlussprinzip" ergeben würde, welche Verse denn noch "offen sind" und somit die noch "verbleibende Zukunft" der Prophezeiungen darstellen

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/17/21858255#21858255>
-eigenes Forum- vom 17.07.08)

Talent 17.09.08:

nunja, kann ja nochmal was werden in Zukunft mit den "klugen Worten meinerseits", wer weiss -... es spiegelt meinen derzeitigen Erkenntnisstand dieser Dinge .. wie das in ein paar Jahren aussieht, .. ich mich noch dafür interessiere, ich weiss es nicht ..

Ich behaupte von mir selbst nicht unbedingt mit Goethe's Talenten zur Welt gekommen zu sein, was Klugheit, Verstand und Spiritualität anlangt .. aber wer kann das letztlich schon für sich selbst in Anspruch nehmen wollen (ohne damit das eigene "Licht unter den Scheffel zu stellen"!).

Denn auch hier liegt möglicherweise eine "natürliche Grenze" des Erfassens und Verstehens des nostradamischen Werkes; leider wird dies meines Erachtens -...- beim allgemeinen "Beklagen" des gegenwärtigen Desinteresses an den propheties zu wenig beachtet:

Man kann vieles w o l l e n, man muss es jedoch im Bereich der gegebenen Voraussetzungen (**Talent**, Begabung etc. ..) auch k ö n n e n ! - das eine bedingt das andere sozusagen und wird leider häufig "vergessen".

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Damals-Heute-Morgen/18/22540190?mp=85158630348d0c3450ee8ee5163544a146cd15ae1cf0e4ba9078bc&mps=Re%3A+Welchen+Wert+%80+h%E4tte+der+Nostradamus+Schl%FCssel+%3F>

vom 17.09.08)

Transzendenz 25.09.08:

Ist es möglich, auch als `normaler Mensch` (wie z.B. Nostradamus) in der eigenen geistigen Vorstellung Zeitreisen zu unternehmen?.. Visionen wahrzunehmen ? zu Sehen ? Sicher ist eine Thesen- und Beweisführung zu diesem Spektrum grundsätzlich schwierig und insofern auch die Fragestellung, inwieweit es sich dabei um eine "natürliche Gabe" des Nostradamus handelt oder ggfl. nicht und wie diese angenommenermaßen dann zu definieren oder beschreiben wäre?

Dies gilt somit sicherlich auch für die Großen Prophezeiungen des Nostradamus; ... dazu verschiedene Stichpunkte in Frageform:

- warum spricht Nostradamus von einer "winzigen Flamme im Herzen"?,
- was meint er mit "ich bin mit den Füßen nicht weiter..."?,
- "ich kann mich nicht irren, täuschen, noch getäuscht werden"?,
- "Sagt man doch, was ausschliesslich von mir stammt, sei nichts wert, ich

bekenne aber, es richtet sich streng nach der Heiligen Schrift.."?

usw. .

(Anmerkung: es handelt sich um sinngemässe Übertragungen ins Deutsche aus Preface und Heinrich II.)

-Alle o.g. Stichpunkte bewegen sich m.E. im "**transzendentalen Bereich**",
nach unserer platonisch-aristotelisch ausgerichteten Logik nicht beweisbar und nachvollziehbar, und somit bei Diskussionen erhebliche Probleme aufwerfend und so wahrscheinlich auch hier an dieser Stelle des Momentes.

Was hat es demnach auf sich mit dieser möglicherweise metaphysisch-transzendentalen-(medialen?) Gabe? des Nostradamus?

Wie ist selbige gelagert/geartet? und wie kann man anhand seiner Selbstaussagen dazu dem Verständnis dieser -möglicherweise- "Gabe" etwas näher kommen ?, oder ist dies nach heutigem Wissensstand nur bedingt möglich? oder als mediales Phänomen? ein absoluter Einzel- oder Sonderfall und somit nicht zu kategorisieren?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/12/Die_metaphysisch_transzendente_mediale_Gabe_des_Nostradamus.22637648.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 25.09.08)

Text- und Quellenauthentizität 14.11.08:

Die z.B. erste gedruckte Ausgabe als die alleinig Gültige/Korrekte anzusehen, ist und bleibt eine reine Hypothesenaussage, da auch hier im Vorfeld Übertragungsfehler bei dem anerkannt hochkomplizierten Alt-Französisch mit nachweislichen Wortneu- und Umbildungen des Nostradamus nicht auszuschließen wären. (Ausnahme: jemand hätte anhand der ersten Ausgabe den Schlüssel einwandfrei rekonstruieren können und somit die Authentizität der ersten gedruckten Ausgabe damit unter Beweis gestellt).

- Ein Abgleich auch der ersten/ältesten Quellenfassungen mit den handschriftlichen Originalen des Nostradamus war meines Kenntnisstandes bisher nicht möglich ist, da selbige bis dato entweder verschollen oder verloren gegangen sind. Dies wäre jedoch erforderlich, um definitiv feststellen zu können, ob die einzelnen Worte und Buchstaben genau übernommen worden sind, damit ein mathematischer und/oder struktureller Schlüssel auch durchgängig in den ersten 3xx Versen anwendbar ist. (Ausnahme: der in den ersten 3xx Versen enthaltene und wiedergefundene Schlüssel erlaubt ggfl. die Rekonstruktion der einzelnen Worte und Buchstaben oder solche haargenaue Wort- und Buchstabenkonstruktion ist einfach nicht erforderlich, wie z.B. bei Textinterpretationen oder darin enthaltener Einzel-message usw.; analog wäre ggfl. bei einem Code-System aus der Zukunft gleiches ebenfalls unbedeutend,

da z.B. nach logischen Schemata arbeitend, die bis heute nicht bekannt sind ..).

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/7/Fragestellungen_zur_Quellenauthentizitaet_Teil_1_von_3.23024252.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 14.11.08)

Text-Abweichungen 14.11.08:

Ob verschlüsselte Botschaften/Informationen in den Versen vorhanden sind, die aufgrund einer Entschlüsselungsmethode wieder geöffnet werden können, ist tatsächlich die "Greetchenfrage"; aufgrund der nicht vorhandenen Text-Authentizität, vielmehr keiner von Nostradamus selbst auffindbarer autorisierter Textfassung, jedoch nicht unproblematisch in der möglichen Erforschung:

Verschlüsselte Botschaften/Informationen im Text, z.B. jedes 4 Wort, z.B. genaue Wort- oder Buchstabenpositionen in den Versen sind damit immer auch eine *Q u e l l e n f r a g e*, **weil die Quellen selbst teilweise stark voneinander abweichen!**

Praktisches Beispiel: 4. Centurie, Vers 26 möge sich bitte jeder selbst einmal alle heute angesehenen! Quellen des Alt-Französisch-Textes nebeneinander schreiben, um festzustellen, wie erheblich die Text-Abweichungen sein können!

Ist die Bevorzugung der Methoden wie z.B.: Botschaften im übertragenen Sinn/Synonyme/Gleichnisse etc..., wo definitiv auch Quellen-Fehler vorhanden sein werden, wo jedoch durch die sprachliche Umschreibung insbesondere bei **Textabweichungen ein sog. Annäherungswert an den tatsächlichen Aussageinhalt erreicht werden kann, sinnvoller ?**

Im Gegensatz dazu ist z.B. ein mathematisch strukturierter Schlüssel eigentlich nur d i r e k t auf den authentischen Text anwendbar, der uns allen leider definitiv nachgewiesen! bisher nicht vorliegt ! Also liegt das Problem solcher Schlüssel auch im Bereich der Text- *V o r a u s s e t z u n g e n*.

Möglicherweise kann man jedoch auch hier durch Untersuchung aller z.Zt. angesehenen Quellentexte einen Annäherungswert erreichen oder gar eine "Rekonstruktion" des eigentlichen "Ur-Textes".

(Mögliche Ausnahme erneut: ein Code-System aus der Zukunft würde ggfl. o.g. Problematiken irrelevant machen, da z.B. nach einer Systematik arbeitend, die heute noch nicht bekannt ...).

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/7/Ein_paar_Gedankengaenge_zu_Text_Abweichungen_in_den_Gr_Prophezeiungen.23024047.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 14.11.08)

Text- und Quellenauthentizität 18.11.08 - Teil 1:

Es ist als Text-Verfasser einer Schrift/Verse, die anhand geheimer mathematischer/System-Schlüssel zusammengestellt worden wäre, eigentlich unabdingbar, die gesetzte oder gedruckte Buchfassung **selbst zu korrigieren**, damit Übertragungsfehler auszuschließen sind - dieses ist von Nostradamus nicht nachweislich geschehen oder von ihm entsprechend dokumentiert worden. (Beispiel: Wo es auf die haargenau Position jedes Wortes und Buchstabens zumindest in den Versen ankommt, würde der Verfasser die gedruckte Version mit seinen Handschriften genau abgleichen,

um versehentliche Fehler auszuschließen, oder nicht ?). (Ausnahme: der Schlüssel ist so konstruiert/gestaltet, das sich Übertragungsfehler in einer gedruckten Version damit korrigieren lassen/jeder Buchstabe/Wort.. damit ggfl. aufgrund allgemeiner Logik rekonstruierbar wäre o.ä.).

- Eine der ältesten/ersten Ausgaben der zumindest ersten 3XX Verse als die Gültige/Objektive anzusehen ist m.E. **nicht deckungsgleich mit der allgemeinen Aussage der heutigen Literatur-Forschung**, die von einer Zusammenstellung diverser älterer Quellen spricht, die im Bedarfsfall/bei Text-Abweichungen aufeinander abzustimmen sind, wodurch dann eine Quellen-Authentizität erst produziert wird! (Ausnahme: der ggfl. vorhandene Schlüssel in einer der ersten/ältesten Ausgaben der ersten 3xx Verse, der deren Authentizität unter Beweis stellen würde).

(- Eine abweichende Aussage zur Quellen-Authentizität, als wie die der oben Produzierten..(s.o.), hätte u.U. enorme Tragweite und Bedeutung auch für professionelle Nostradamus-Forscher der Vergangenheit und Gegenwart:

-falls z.B. Fontbrune, Allgeier, Centurio u.a., neben den heutigen bekannten Textinterpreten, nicht genau nach der "richtigen" ersten/ältesten Ausgabe (der ersten 3XX oder mehr..)gearbeitet haben, praktisch

von selbigen teilweise! "Müll" oder "Datenmüll/Fehlinterpretationen" geleistet wurde, aufgrund teils stark abweichender Quellen-Vorlagen bei der Interpretation von Versen)

((Ausnahme dazu: Textinterpretation wäre `eh völlig am Fakt des mathematischen Schlüssels bei Nostradamus vorbeigearbeitet; dies würde jedoch bedeuten: klassische und gegenwärtige Textinterpretationen bzgl. Nostradamus sind gegenstandslos!, da an der Sache vorbei)).

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/7/Fragestellungen_zur_Quellenauthentizitaet_Teil_2_von_3.23067378.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 18.11.08)

Text- und Quellenauthentizität 18.11.08 - Teil 2:

- Die Aussage, bei den nachfolgenden Quellen-Texten einer möglichen! Erst-Version wurde bewusst `geflunkert`, damit der enthaltene Schlüssel der evtl. Erst-Version nicht mehr zu erkennen/anwendbar ist, kann ich leider nicht so ganz nachvollziehen, da ich mir als Buchdrucker/damaliger `Verlag` eine sogenannte " Goldene Nase " damit hätte verdienen können, **den Schlüssel mit Text zu veröffentlichen** !- (soviel Ethik und Moral der nachfolgenden `Verleger` den Schlüssel bewusst unkenntlich zu machen durch Textveränderungen o.a., damit ja keiner den tatsächlichen Inhalt eruieren kann, würde ich der allgemeinen menschlichen Habgier - incl. der meinigen - nicht zutrauen).

Welche weiteren Argumente sprechen für oder gegen Quellen-Abweichungen obigen Hintergrundes ?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/7/Fragestellungen_zur_Quellenauthentizitaet_Teil_3_von_3.23067532.0.01105.html

- eigenes Forum- vom 18.11.08)

Text- und Quellenauthentizität 25.11.08:

In 2. Centurie, Vers 30 wird das Wort *journaux* oder *journeaux* verwendet; nach Kurt Allgeier existierte das Wort Journal also *journaux* oder *journeaux* zur Zeit des Nostradamus noch nicht (!). Nanu? ..Ohne Nostradamus damit selbst in den Dreck und Schmutz ziehen zu wollen: **welche nachträglichen Veränderungen wurden da ggfl. am Text vorgenommen? und wie heikel ist es dann, hier exemplarisch ohne allgemeingültigte Beweislast gezeigt, möglicherweise mit der Original-Authentizität des Werkes bestellt ?**

(Anmerkung: man könnte -"mit viel Liebe"- *journaux* oder *journeaux* auch mit "Neuigkeiten" übersetzen/übertragen ...)

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/7/kleines_Beispiel_fuer_die_moegliche_Vakanz_der_nostradamischen_Text_und_Quellenauthentizitaet.23135080.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 25.11.08)

U, Übersetzung/Übertragung 27.02.08, (das) Universelle 14.07.08, Ungereimtheiten 27.10.08, Übersetzung 11.12.08, Ursprung 09.06.09,

Übersetzung/Übertragung 27.02.08:

-Eine direkte **Übersetzung** von Alt-Französisch in z.B. heutiges Deutsch gibt es meiner Kenntnis nach nicht/ist überhaupt nicht möglich, da -soweit mit bekannt- sprachwissenschaftl. zunächst einmal von Alt-Französisch in Mittel/Gegenwarts-Französisch übersetzt werden müsste!! und ab da dann in z.B. Gegenwarts-Deutsch. (ggfl. mache man sich selbst einmal bei einem Sprachwissenschaftler schlau .. - siehe Uni-Anfrage xyz, wo auch immer). Demnach sind`s alles nur **Ü b e r t r a g u n g e n** vom Alt-Französisch ins Gegenwarts-Deutsch. (..nimmst Du z.B. eine Übertragung von Rösch -noch Alt-Deutsch- mit einer heutigen von Autor xyz, erlesen sich da schon erhebliche Unterschiede, alleine wegen Alt-Deutsch und Neu-Deutscher-Leseart und selbstverständlich auch den jeweiligen eigenen kognitiven Fähigkeiten des "Übertragers/Übersetzers") .. is` ein Hölzchen-auf-Stöckchen-Thema und wird sich meines Erachtens nie endgültig und ultimativ richtig klären lassen.

(von alphabeta in

<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=18>

vom 21.01.08).

(das) **Universelle** 14.07.08:

Es ist, wie Du treffend formulierst, einer der schwierigsten Bereiche und seine (Nostradamus) Einbindung in das **Universelle** selbst wäre, bezogen auf die Qualität seiner Ebene, wohl die Voraussetzung selbiges **w i r k l i c h** zu v e r s t e h e n. Nun, diese Qualität der Ebene, seine, die des Nostradamus ist für "alle Zeiten dahin", wie ich meine, **und diese U m f o r m u n g, um nicht zu sagen, T r a n s f o r m a t i o n von geistiger Substanz ist möglicherweise der Schlüssel** - sein Weg - sein Wille ... (der des Nostradamus): im Sinne von: wir geben das unsere... .

Dieses Werk richtet sich vor allem an Henry Deux/II. und natürlich an alle, die sich dafür interessieren; wir alle können/könnten dieser Henry II. sein - hypothetisch betrachtet, auch wenn wir es heute/jetzt noch nicht wissen und dies macht es interessant und sollte uns weiter daran forschen lassen, wie ich meine.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/12/21820786#21820786>

-eigenes Forum- vom 14.07.08)

Übersetzung/Übertragung 25.07.08:

Ein deutscher Nostradamus-Forscher, Wilhem Zannothe, page:

www.zannothe.de hat meines Erachtens mit seinen linearen Übersetzungen des nostradamischen Werkes Großes geleistet, vor allem auch für jene Nostradamus-Forscher, die des Alt-französischen und Französischen nicht mächtig sind und sprachlich neu und ohne "Vorgabe" einen eigenen Zugang dazu entwickeln wollen.

Davon abgesehen findet man, wie jeder selbst leicht überprüfen kann, viele gute deutsche Übersetzungen des Werkes heutzutage (auch online). Wie man dann desweiteren ohne allzu große Mühe feststellen kann, sind selbige Übersetzungen teilweise inhaltlich stark abweichend von Autor zu Autor.

Woher kommt das?

Schaut man sich die linearen Übersetzungen von W. Zannothe mal etwas genauer an, wird auf Anhieb verständlich, woran das liegt, denn durch das teilweise sprachlich sehr holprige und unverständliche "Ergebnis" einer solchen linearen Übersetzung wird folgendes deutlich:

Alt-französische Phrasen des Nostradamus eins zu eins ins moderne Deutsch zu übersetzen ist überhaupt nicht möglich, zum zweiten ist die generelle Ausdrucksweise des Nostradamus teilweise sehr mehrdeutig/unklar im Inhalt der Aussage und das von ihm entwickelte sprachliche Alt-französische-"Esperanto" tut sein übriges dazu incl. des von ihm, wie manche Forscher behaupten, verwendeten "Küchen-Latein" in den Briefen.

Ist es daher nur möglich, den Inhalt der Briefe und **Verse interpretativ in z.B. modernes Deutsch zu übersetzen, nein falsch!, zu ü b e r t r a g e n ?** .. weil aufgrund der unverständlichen nostradamischen Phrasen, seiner generell unklaren/mehrdeutigen Ausdrucksweise, seinem Sprach-"Esperanto" und dem möglicherweise "Küchen-Latein" in den Briefen **jeweils nur aus dem K o n t e x t der Briefe oder Verse übertragen werden kann ?**

Z.B.:

Kurt Allgeier übertrug interpretativ - weil nur aus dem Kontext übertragen werden kann? (und sicherlich sind da auch einige Übertragungsfehler seinerseits bei, was jedoch bei möglicherweise unabdingbar interpretativer Übertragung ins Deutsche unvermeidbar ist, da jede Interpretation zugleich immer auch subjektive Elemente enthält (sonst wäre es ja keine Interpretation)).

Wer kann weitere Beispiele liefern ?

Was ist also die richtige Sichtweise: Übersetzung oder Übertragung des Werkes in eine Neuzeit-Sprache, wie z.B. Gegenwarts-Deutsch ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/8/UEbersetzungen_oder_UEbertragungen_des_nostradamischen_Werkes.21950807.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 25.07.08)

Ungereimtheiten 27.10.08:

-Nostradamus relativiert auch seine eigenen ! Vorhersagen: *Parquoy estans les causes indifferantes*, ...(Vorwort) .."weil also die Ursachen unterschiedlich sind..."

Also: entweder habe ich etwas "gesehen" aus der Zukunft oder nicht ! Somit dürften diesbezüglich

unterschiedliche Ursachen eigentlich keine Rolle spielen !

- Nostradamus kannte angeblich sein eigenes Sterbedatum (Hypothese!, denn so wird aus nicht eindeutigen Quellen berichtet, ohne Belegmöglichkeit meinerseits).
Also: eigentlich sehr ungewöhnlich, wenn z.B. meine Wenigkeit ihr eigenes Sterbedatum im voraus kennen würde, nicht wahr ? Wer könnte das z.B. jetzt und hier im Moment des Lesens von sich selbst glaubwürdig behaupten ?

- Es gilt anzunehmen, dass Heinrich II. die Prophezeiungen teilweise gekannt hat, sie aber niemals persönlich ausgehändigt bekam, sie ablehnte und sogar untersagen wollte (These),
so wird aus ebenfalls nicht 100%ig sicheren Quellen berichtet
Also: weshalb schreibe ich dann eine solche inhaltlich geartete Huldigung/Ovation an Heinrich II. als Seher Nostradamus? Ergibt doch irgendwie keinen richtigen Sinn - nur als "Lobzoll" an den eigenen König, damit ich als Seher keine Represalien fürchten muss?
..Nicht so ganz einleuchtend, oder ?

- es ist bisher nicht eindeutig belegt, das der Autor der Centurien tatsächlich dieser Arzt Michel de Notredame war, den uns dessen eigene Biographie als Urheber angibt ! (?),
Also: bisher keine eindeutige, klare Quellenauthentizität im Sinne von Autorenauthentizität !!
(..muss man sich mal plastisch vorstellen im Moment gerade hier beim Erlesen, was solches wohl in der Tat für die Nostradamus-Forschung bedeuten könnte! - Wow, kann ich da nur sagen..).

- das angeblich einzige authentische Portrait des Meisters, das von seinem damals 13jährigen!! Sohn Cesar gemalt worden sein soll... .
Also: echt "begnadet" der Cesar, kann ich da nur sagen - aber real möglich wäre es schon... es gibt ja derartige Genies und gerade in dieser Zeit war man ja viel früher "reif" in der eigenen geistigen Entwicklung und somit möglicherweise auch "malerischen Kunst"; nun ja, wer's glaubt..
(..ich gönne es jedem dies zu glauben oder auch nicht zu glauben, wie in meinem Fall..) .

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/5/22978139>

-eigenes Forum- vom 27.10.08)

Übersetzung 11.12.08:

da kann ich Dir vielleicht die linearen Übersetzungen (ich sage lieber: Übertragungen) von Wilhelm Zannoth www.zannoth.de an's Herz legen dürfen, falls Du diese noch nicht kennen solltest.

Möglicherweise ein Elementar-Werk der Nostradamus-Forschung für Personen, die eine Eins-zu-Eins-Übersetzung/(Übertragung-Zusatz meinerseits) suchen... .

Allerdings ist der praktische Umgang damit nicht gerade einfach, wie man dem nachsagt; der Nährwert sicherlich hoch, wie ich gehört habe...mir persönlich liegen diese nicht vor, da diesbezüglich bei mir kein Interesse an linearen Übersetzungen besteht, da diese -aus meiner Sicht- sprachlich nicht anwendbar sind, ebensowenig wie sogenannte 100%ige-korrekte-Übersetzungen des Werkes, da diese meines Erachtens nicht möglich sind aufgrund der Voraussetzungen des Werkes (siehe z.B. oben benannter Vers).

Ich empfehle daher subjektiv gerne die **Übersetzung** /=Übertragung, mein Zusatz/ von Ray O. Nolan auf seiner page in modernes Gegenwartsdeutsch, oder auch die Übersetzung/=Übertragung, mein Zusatz/ von Kurt Allgeier, die allerdings einige erhebliche und eklatante Übersetzungsfehler/=Übertragungsfehler, mein Zusatz/ aufweist.

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/8/Nostradamus_und_die_Subjektivitaet_der_zwangslaeufigen_Interpretation.21515796.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 11.12.08)

Ursprung 09.06.09:

Inzwischen gehe ich selbst von einem **übernatürlichen Ursprung** 1) der Großen Prophezeiungen des Nostradamus aus, weshalb für meine Person sehr aufwendige und komplizierte Codierungssysteme nicht in Betracht kommen: einmal wegen der 1555 zur Verfügung stehenden Möglichkeiten dazu, die Verschlüsselungen heutigen Standards einfach nicht zulassen; zweitens - falls die Propheties selbst aus der Zukunft stammen sollten, was für mich eine gültige Option ist und bleibt - eine einwandfreie Entschlüsselung eines solchen Codesystems aus der ferneren menschlichen Zukunft zur Zeit noch unmöglich ist.

1) Anmerkung: der Begriff übernatürlicher Ursprung ist meinerseits nicht festgelegt auf eine rein spirituelle Ebene, die ich jedoch für sehr wahrscheinlich halte!, sondern könnte genausogut eine message in the bottle aus der Zukunft sein.

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Caesar_Nostradamus_DER_SCHLUESSEL.24760555.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 09.06.09)

V, vernebelte/verschleierte/unklare Prosa 18.06.08, Vorab-Kenntnis 15.09.08, Verbindung 16.05.09, Verbindung 18.06.09, Verslesereihenfolge 06.07.09, Verführung 23.07.09,

vernebelte/verschleierte/unklare Prosa 18.06.08:

Würde man als These voraussetzen, es handelt sich bei Nostradamus um eine stark **vernebelte/verschleierte/unklare Prosa, die als solche aus sich heraus eben nicht hundertprozentig objektivierbar ist**,

wäre dies dann der Grund (hier: Hypothese), weshalb sich seit ca. 450 Jahren genug "kluge Köpfe" sprachlich, mathematisch usw. daran probiert haben und bis heute nichts Eineindeutiges und Endgültiges dabei rausgekommen ist... ?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Warum_es_keine_objektive_Entschluesselung_geben_kann.21515554.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 18.06.08)

Vorab-Kenntnis 15.09.08:

Nostradamus ist sehr clever! Selbst eine **Vorab-Kenntnis** desjenigen, den die propheties betreffen, ist nicht möglich meines Erachtens - es ist eine 100%zige

"geistige Verbindung" - eine "Eins zu Eins-Lösung", die da von Nostradamus angestrebt wurde:

Selbst der Empfänger dieser Botschaft kann die Zukunft damit nicht im Voraus klar und eindeutig erkennen, oder selbige sogar auf Eigeninitiative hin abändern wollen, weil sich Selbiges sonst nicht mehr "ereignen würde in der angekündigten Form" als logische Tatsache!

Die Musik spielt Nostradamus weiterhin selbst ! .. könnte man sagen.

(von alphabeta aus mailing mit xyz vom 15.09.08)

Verbindung 16.05.09:

Passt zwar jetzt nicht so sehr zum Thema hier, jedoch wenn obiges "Buch" nur als Metapher zu verstehen wäre, dann ist es -vielleicht!- das Ziel des Werkes die "**Verbindung**" damit .. wie xyz es einmal an anderer Stelle formulierte....

Also etwa: "Buch" gleich Metapher für "**Verbindung**".

Na, es gelingt mir nicht, es klarer und besser zu formulieren.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/41/24608744#24608744>

vom 16.05.09)

Verbindung 20.05.09:

Wenn, wie xyz vormals sagtest, der "Schlüssel auf viele Personen/Leute verteilt ist", so wäre vielleicht in einer fiktiven, jetzt nicht genau definierten Art und Weise, **V e r b i n d u n g** all' dieser Personen miteinander dieser Schlüssel ggfl. zu 'rekonstruieren' in irgendeiner Form. Dies ist natürlich praktisch kaum vorstellbar und der Gedankengang meinerseits eigentlich als im Vorfeld abwägend einzustufen: genauso abwägend, als wie wenn jemand über Raum und Zeit hinweg eine **V e r b i n d u n g** geistig-spiritueller Art und Weise zu Nostradamus herstellen könnte um somit am Quell' der Ereignisse (Nostradamus selbst) den noch nicht auf viele Personen/Leute verteilten Schlüssel in Erfahrung bringen zu können, um damit deine oben gestellte Frage zu beantworten in Anlehnung an deine Gedankenmodelle dazu ("Schlüssel auf viele Schultern verteilt ...").

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Damals-Heute-Morgen/41/24616926#24616926>

vom 19.05.09)

Verbindung 18.06.09:

Wenn dein Orakel -ich sag' mal lieber Werk- vielleicht im deutschsprachigen Raum gegenwärtig in circa 10 bis 20 Übertragungen (=Übersetzungen) zu erhalten ist und als gültig vorausgesetzt: alle diese Übertragungen inhaltlich etwas voneinander abweichen in der Aussage/Intention, solltest du dich mal fragen, ob der Sinn und Zweck des Werkes ggfl. ein ganz anderer ist, als der für dich individuell!! lesbare Inhalt (=denn der lesbare Inhalt wäre für jeden deutschsprachigen demnach immer wieder divergent!), nämlich als Hauptzweck die Herstellung einer **Verbindung** zum Verfasser/Autor, der damit selbst auch "am Leben erhalten wird".

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/23/Wie_versteht_man_Nostradamus.24736298.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 18.06.09)

Verslesereihenfolge 06.07.09:

.."durch drei uns eins und eins und drei" siehe auch:

www.drarak.de - Nostradamus-Forschung - Thema: Auf der Spur von EVAC - Punkt 4.: EVAC wird zu CEVA, also zu lesen ist: 4 - 1 - 2 - 3 / Diese **Verslesereihenfolge** 4 - 1 - 2 - 3 anstatt 1 - 2 - 3 - 4 wurde meines Wissens in der Geschichte der Nostradamusforschung bereits häufiger angesprochen; ebenfalls gibt's beispielsweise die These, die Verse im jeweilig unterschiedlichen Höhepunkt der einzelnen Versaussage beginnend zu lesen, also z.B. **2** - 3 - 1 - 4 oder **3** - 4 - 1 - 2 usw., usw., je nach Versaussage (interpretativ-subjektiv!)

Thesen gibt's dazu viele.

Doch zurück zu `durch 3 und 1 und 1 und 3` - so wie von xyz auf seiner o.g. site dargestellt könnte man **d a s** auch verstehen, nicht wahr ? Also: Verszeile 4 als 1 und Verszeile 2, 3 und 4 -als Paket- als 3. Somit würde also jeder Vers beginnend mit Zeile 4 gelesen und die Zeilen 2, 3 und 4 -als Paket- erst danach! im Textverständnis und würden somit einen unterschiedlichen Aussageinhalt erhalten als wie in der klassischen Lesereihenfolge 1 - 2 - 3 - 4.

Womit ich zeigen möchte: wieviele x-fache Verständnis- und auch Interpretationsmöglichkeiten zu hier solchen, ich möchte sagen dürfen, "simple-Codes" es doch bereits gibt: der nostradamische "Irrgarten" ist mal wieder unendlich groß, selbst bei solch` simplen Code-Methoden.

(von alphabeta in <http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/20/24977877#24977877>
-eigenes Forum- vom 06.07.09)

Verführung 23.07.09:

Nostradamus verwendet in einem seiner Verse den Begriff "seductive" (Vers-Nr. gerade nicht parat - wenn ich's finde, reiche es nach..); auf `Gut-Deutsch` soviel wie "**Verführung**".

seductive = Verführung, den Begriff mal unabhängig vom Versinhalt isoliert betrachtet: welchen Vorteil hat man davon, wenn man jemanden "verführt"?

Nun, unterschiedliche Vorteile: z.B. Ansehen, Einfluss, Macht, Geldgewinn u.a..

*Ach, wie war das noch mit der weiblichen "Verführung" --gekürzt-- ...

Hier also z.B.: die "Verführung" bezüglich der "menschlichen Neugier"!, die es dem System Mensch teilweise unmöglich macht, davon "zu lassen" (im Sinne von: .. **Mensch muss forschen** `bis zum bitteren/oder glücklichen? Ende`).

alphabeta.

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Die_34_Raetsel_raten_story_34_und_ein_moeglicher_Schluessel.21184192.0.01105.html
-eigenes Forum- vom 23.

W, "Weltenschicksal" 14.03.08, Warnungen 17.03.08, "Geistes Wille" 22.04.08, Wirkungen und Ursachen 25.07.08, Werk des Nostradamus 05.08.08, wissenschaftlich orientiertes Arbeiten (an den Großen Prophezeiungen) 19.11.08, klassisches Weltbild des Nostradamus 10.03.09,

Weltenschicksal 14.03.08:

Muss hier nicht auch zwischen "Weltenschicksal" (=gottgegebenem Verlauf des Weltenplanes) und "menschengemachten Ereignissen" (=vom Menschen frei bestimmbares Individualschicksal) unterschieden werden ? Und welche Beweise existieren im Werk von Nostradamus, selbiger habe sich überhaupt um die "menschengemachten Ereignisse" gekümmert, sondern vielmehr a priori das "festgelegte **Weltenschicksal**" prophezeit, zumindest einen kleinen Ausschnitt daraus?

(von alphabeta in http://stjepan.de.tl/_-als-Seher.htm#comment
vom 14.03.08)

Warnungen 17.03.08:

Hier möchte ich gerne nach einem Beleg fragen, wo im Brief/oder Centurientext Nostradamus seine Prophezeiungen -so wie im Zitat von ... geschildert- als **W a r n u n g e n** verstanden haben wollte ?

(von alphabeta in http://stjepan.de.tl/_-als-Seher.htm
vom 17.03.08)

"Geistes Wille" 22.04.08:

(...); wichtiger noch ist mir persönlich Deine Formulierung "des Geistes Willen" (s.o. unterstrichen). Dies hebt den eigentlichen Inhalt und Charakter des Werkes sehr deutlich hervor; auch wenn man heute zu Nostradamus und seinem Werk recht "geteilter Meinung" ist, war es doch sein **W i l l e** der dies verursachte, erzeugte, produzierte... . Dies sollte man meines Erachtens bei all' geteilter Meinung darüber nie vergessen!; sowie der sogenannte "**freie Wille**" eines Menschen ja auch Wert geachtet wird/werden sollte, wäre eine analoge, generelle "Wert-Achtung" dieses Werkes nur seriös !

Sinngemäß: ..alles ist allein nur im freien Mut begründet, mein Sohn..

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/20848071?mp=2091395201480e36e9e83a1a8d7f1e88f5d00f5f0a04b7c1cfbe643&mps=Re%3A+Brief+an+cesar>
vom 22.04.08)

Weltbild 07.05.08:

Nostradamus stellt sein "**Weltbild**" tendenziell in seinen Briefen dar .. damit ist es kein Geheimnis mehr, sondern es obliegt dem Leser seiner Zeilen, dies selbst zu ergründen/erforschen, wenn auch eine Übertragung seiner Worte in z.B. modernes Deutsch nie einfach ist.

Das Werk (die Großen Prophezeiungen) schützen sich selbst; diesen "Selbstschutz" tangiert der Inhalt meiner obigen Zeilen nicht.

Direkte Beweise seines "**Weltbildes**" und damit seines Selbstverständnisses in den Großen Prophezeiungen gibt es in eineindeutiger Aussage seinerseits nicht - da stimme ich Dir voll und ganz zu.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/michel-nostradamus/8/21042625#21042625>
vom 07.05.08)

Wirkungen und Ursachen 25.07.08:

Die Menschen - wir - sind ein Teil der "**Wirkungen**", wie Nostradamus dies sinngemäß sieht, weshalb sie, die Menschen, keinen vollständigen Einblick in die "**Ursachen**" haben können - uns bleibt für viele Dinge daher nur der "*Glaube*" und natürlich die stetig zunehmende wissenschaftliche Erkenntnis, die uns Menschen sicherlich schon aus der allzugroßen Ohnmacht der "erleidenden, im Sinne von erfahrenden, Geschöpfe" herausgelöst hat, so hoffe ich

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/21947480.0.30115.html?p=3>
-eigenes Forum- vom 25.07.08)

Werk des Nostradamus 05.08.08:

Ich betrachte das Werk des Nostradamus selbst als eine Schöpfung, ja eigentlich Genesis, in seiner prophetischen Bedeutung ... und wie ... bereits an anderer Stelle in diesem Forum sinngemäß formuliertest, ist es wohl letztlich das "geistige Band" zu Nostradamus selbst, welches zugleich auch die von ... in o.g. Beitrag angesprochene "Bestimmung" letztlich ausmacht.

Die flambe des Nostradamus ist seine ur-eigene Schöpferkraft/Seherkraft in diesem seinem Werk, so von ihm in der Form und Macht seiner geistigen Energie ausgebreitet in alle Zeit und alle Welten, die wahrnehmbar ist, auch für den einzelnen, "kleinen Menschen", wie z.B. mich, in unterschiedlicher Intensität und Güte im Sinne von Qualität des Verstehens desselbigen.

Ein (kleiner) Teil dieses "geistigen Bandes" ist auch in mir, wie ggfl. auch in vielen meiner menschlichen Zeitgenossen, die selbiges vielleicht primär noch nicht wahrgenommen haben.

Ich kann -ein stückweit- in das AUGEN des Nostradamus "sehen", wie ... auch und sicherlich viele andere ebenfalls: selbst "Sehen zu lernen" ist mit dem Werk des Nostradamus ebenfalls möglich, durch die darin enthaltene Inter-Dimensionalität, derer sich Nostradamus bediente... .

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Die_These_der_sich_selbst_erfuellenden_Prophezeiung_als_indirekter_Schlussel_zum_nostrad_Werk.22060526.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 05.08.08)

wissenschaftlich orientiertes Arbeiten (an den Großen Prophezeiungen) 19.11.08:

Bei der gesamten Thematik Nostradamus: Große Prophezeiungen ist meines Erachtens ein (rein) **wissenschaftlich-orientiertes Arbeiten** am Text nicht sinnvoll, da eine Beweisführung nach der wissenschaftlichen Devise: "Wasser fließt überall auf der Welt unter gleichstrukturierten Versuchsbedingungen immer den Berg hinunter und nicht hinauf", aufgrund teils stark unterschiedlicher Quellen-Vorlagen, d.h. darin enthaltenen Text-Abweichungen!, nicht zu realisieren.

Ja oder Nein - oder kann man das so ganz und gar nicht sehen aus anderen Gründen ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/4/Ist_rein_wissenschaftlich_orientiertes_Arbeiten_an_den_Gr_Prophez_sinnvoll.23077382.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 19.11.08)

Klassisches Weltbild des Nostradamus 10.03.09:

Das klassische Weltbild des Nostradamus oder auch die Fragestellung..

....ob Prophezeiungen auch zeitverhaftet sind im jeweiligen Weltbild des Prophezeienden, hier Nostradamus ?

Nostradamus spricht im Kontext Preface (vor *Car les oeuvres divines*..) über den Unterschied zwischen göttlicher und menschlicher Inspiration..

-aus Preface ab: *Car les oeuvres divines, que totalement sont absolues, Dieu les vient parachever: la moyenne qui est au milieu, les anges: la troisieme, les mauvais.*

In's Deutsche übertragen gleich etwa: Aber die göttlichen Werke, die vollständig absolut sind, vollendet Gott selbst, vermittelt (= gewirkt) durch die Engel, als Dritte wirken die bösen (=schlechten?) Geister.

Fragestellung:

In der hier von Nostradamus geschilderten Weltenschicksal-Situation gleich Gottes Werk, vermittelt durch die Engel und mit-gewirkt durch die sog. bösen Geister haben wir also eine Ursache = Gott, Vermittler und Wirker sind die Engel und die sog. bösen/schlechten .. Geister.

Klassisches Weltbild des Nostradamus ?, denn:

Wo bleibt da der heutige Mensch?:

.....

-seit `Habe Mut dich deines eigenen Verstandes zu bedienen etc. ` kann man doch schlechterdings nicht mehr vom ausschliesslich von obigen Mächten gewirkten Menschen sprechen; selbiger ist doch im Gegensatz zum Menschen von 1555 Gentechnologie betreibend, Atomwaffen entwickelnd und auch in der Lage $E = mc^2$ theoretisch zu formulieren.

Als o hat sich da doch einiges getan in der menschlichen Entwicklung, was den Bereich der Selbstständigkeit und Selbstbestimmung anlangt !??

-..sind somit Prophezeiungen auch zeitverhaftet im jeweiligen Weltbild des Prophezeienden, hier Nostradamus ?? vielmehr: "sah" er dies alles aus seiner damaligen Perspektive, der ein solches `klassisches` Weltbild zugrunde lag ?

Nochmals kurz skizziert/neu umschreiben:

-inwieweit ist das damalige "Wirk-Gefüge" von Ursache Gott, Mittler und Mitwirker Engel und sog. böse/schlechte Geister noch gültig in der jetzigen Gegenwart?,

da! nach meiner obigen Darstellung a u c h der Mensch -etwa 500 Jahre später- ein fester Faktor obigen Wirk-Gefüges geworden ist, wie ich versucht habe, kurz anzureissen

-..in Kurz-Formel gebracht: **ist der Mensch auch heute noch nur `erleidendes Glied in der Kette obigen Wirk-Gefüges`oder hat er nicht auch eine gewisse Selbstbestimmung + Selbstständigkeit erlangt; zumindestens seit Kant, philosophisch betrachtet,**

-ist Nostradamus Weltbild demnach heute nicht mehr tragbar? -,

(obwohl ich für meine Person subjektiv meine, seine `spirituelle line` existiert bis heute, wenn man

sich darauf einlässt als Mensch),

-den vollständigen Inhalt der Zukunft wird demnach auch der Faktor Mensch mit-gestalten!!, neben der guten- und sog. bösen Seite der Macht, als dritter Faktor heute in der Zeit der Moderne, wo spekulativ Nostradamus Vorstellung in seiner Zeit verhaftet war.(!!).

-geht es also eigentlich mehr um die "spirituelle Seite" des Werkes -als ich möchte sagen dürfen-, "ewig gültiges Element der Zeit"?

-sollte man Nostradamus besser so -spirituell!- "verstehen lernen"?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/6/Das_klassische_Weltbild_des_Nostradamus_oder_auch_die_Fragestellung.24033853.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 10.03.09)

Z, Zeitreisen 04.03.08, "zwischen den Zeilen" 21.07.08, "zukünftige Person" 01.08.08, zyklische Prophezeiungen/Zeitsprünge 12.09.08, Zukunft 21.10.08, Zeitzuordnung (von Versen) 04.11.08, "zwischen den Zeilen" 07.09.09,

Zeitreisen 04.03.08:

Ich selbst bin von der Möglichkeit der **Zeitreisen** sogar fest überzeugt, weil sich vieles auf unser Erden ohne selbige Möglichkeit nicht logisch begründen (nicht erklären!) lassen würde - allerdings ist mir bisher der objektive Beweis dazu noch nicht gelungen, weshalb das nicht erklären! weiter oben in Klammern meinerseits dazugesetzt.

(von alphabeta in
<http://www.carookee.com/forum/Prophezeiungen/26/1099981.0.30115.html?p=22>
vom 08.02.08)

"zwischen den Zeilen" 21.07.08:

wenn nun Goethe die Klartext-Version zur Verfügung gestanden hat oder aber ein Decodierwerk dazu - nunja, dann sollten sich im Faust dazu gewisse Anhaltspunkte finden lassen.

Wie auch immer: ich konnte dies leider bisher nicht zutreffend klären und zumindest für mich bleibt dieser Zusammenhang daher ein "Buch mit 7 Siegeln"

Also ich kann mich nicht als ein solcher "Nachfolger" selbst sehen oder bezeichnen, denn dafür wäre wohl in der Tat eine Klartext-Version nötig oder aber ein Decodierwerk dazu. Insofern muss ich hier leider "passen" und setze mal auf mein "**zwischen den Zeilen lesen**", bei Nostradamus und Goethe natürlich auch.

..wobei ich hier Deinem "poetischen Vermögen/Können" vielleicht viel mehr zutraue, als Du Dir selbst - überhaupt schätze ich den ..., wenn ich Dich einmal so nennen darf, hoch ein - denn was alles in so einem ... versteckt ist,

wer weiß das schon ?

Außerdem kann man von diesem ... immer einiges dazu-lernen; der weiß doch schon sehr viel, möchte ich behaupten.

Also ich darf Dir den Nachfolger daher konstruktiv überlassen, falls Dir eventuell später oder ggfl. jetzt schon das Decodierwerk oder die Klartext-Version zur Verfügung steht/oder stehen sollte - ich habe bis dato davon "nichts in meinen Schubladen" und darf mich daher mit der Version für's "gemeine Volk" = die jetzige öffentliche Version begnügen.

alphabeta.

(von alphabeta in <http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/20/21947480.0.30115.html?p=2>)

-eigenes Forum- vom 21.07.08)

"zukünftige Person" 01.08.08:

10 Centurien und 2 Briefe als insgesamt 12 **Einzel**-**"Bücher"**! über eine Person ??, die erst mehrere Jahrhunderte später geboren wird ? In codierter, sprich irgendwie verschlüsselter, Textform?? Diese Person ist der "Star der Geschichte"? und vielleicht auch der Star der obigen 12 nostradamischen "Einzel-Bücher"? - muss man Nostradamus so verstehen ? Ist das nostradamische Werk der Großen Prophezeiungen gar das "Manuskript" dazu ??

Von einer solch`gearteten Hypothese (oder mit viel Liebe: These) als **Schlüssel zum äußeren Verständnis** des nostradamischen Werkes habe ich mal `gehört` - wo genau, ich weiß es nicht mehr.

Welche *Indizien* oder evtl. klarerer Hinweise gibt es dazu im Werk ?

Ich habe nicht`s eindeutig Beweisbares dazu finden können.

Gänzlich fake? .. oder was könnte da " dran sein "?

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Die_Hypothese_von_der_zukuenftigen_Person_als_Schluesselansatz_Modell.22029851.0.01105.html)

-eigenes Forum- vom 01.08.08)

zyklische Prophezeiungen/Zeitsprünge 12.09.08:

Wer einmal Heinrich II. aufmerksam liest, wird ohne allzu große Probleme feststellen können:

Nostradamus s p r i n g t förmlich in den Zeiten vor und zurück.

Welche möglichen Gründe kann dieses "Zeitspringen" in Heinrich II. haben ?

Dazu ein paar Hypothesen:

- die natürliche Reihenfolge des Textes/der Verse -auch in den Briefen!- wurde geschickt vertauscht ?

- (Auf gut` Deutsch: jemand hat auch in den Briefen den fortlaufenden Text auseinandergerissen ohne festen Schlüssel oder verbindliche Methode, vielmehr möglichst passend neu aneinander gestückelt um den tatsächlichen

- Inhalt zu verbergen?),

- die nostradamischen Zeitabläufe wurden seitens Nostradamus nach einem geheimen System

verschlüsselt, weshalb sich solche "**Zeitsprünge**" in Heinrich II. erlesen und der Text selbst - analog den Versen- neu angeordnet werden muß, um wieder in den tatsächlichen Zeitablauf zurückgeführt zu werden (z.B. nach einem mittelalterlich-geheimen Zeitsystem unbekannter Art und Weise; Sekundadeis J.T.; o.ä..)?

- Nostradamus hat **zyklische Prophezeiungen** hinterlassen, d.h. beim "Sehen" der Zukunft seinerseits hat er in Kreisläufen/Zyklen die Abläufe der Geschichte "wahrgenommen", welches dann in der Darstellung zu solchen für den Leser feststellbaren "Zeitsprüngen" führt, wie z.B. in Heinrich II, und sich deshalb so darstellt (in Analogie dann in den Versen auch)?

Was ist wohl am Wahrscheinlichsten, oder ist es ggfl. auch eine Kombination von mehreren obigen Hypothesen ?

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/16/Nostradamus_und_zyklische_Prophezeiungen_oder_die_Zeitspruenge_in_Heinrich_II.22484800.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 12.09.08)

Zukunft 21.10.08:

Meines Erachtens ist die **Zukunft** das Resultat der Vergangenheit und Gegenwart, somit: würde jemand aus der Zukunft die Vergangenheit verändern, so ist dies immer geschehen (unter allen Optionen) und würde auch immer wieder so geschehen (ebenfalls unter allen Optionen); **gleiches gilt m.E. für die Veränderung aus der Vergangenheit in die Zukunft, da die Zukunft selbst ja das Resultat der Vergangenheit und Gegenwart ist nach meiner Denke.:**

`Alles was geschehen ist, ist immer so geschehen und wird immer so geschehen` (Markus Aurelius)
- so ähnlich jedenfalls hatte es Markus Aurelius gemeint damit.. (Eine gewisse "Statik", allerdings).

Würde jemand zukünftige Prophezeiungen lesen können und deshalb ggfl. Teile der Zukunft oder der vorausgesagten Zukunft verändern wollen, wäre eben das das Ergebnis der Zukunft - der Rest der Prophezeiungen wäre also nicht "überholt" durch solches "Veränderungs-Streben" der Zukunft, sondern sie würden sich ggfl. genau deshalb ! erfüllen können! ??

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/6/Die_Zukunft_als_Resultat_der_Vergangenheit_und_Gegenwart_oder_die_Fragestellung.22913808.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 21.10.08)

Zeitzuordnung (von Versen) 04.11.08:

Seine Vorhersagen gelten, nach Selbstaussage, von 1555 bis 3797;
2242 Jahre mit 942 Versen (je nach Ausgabe)?; hat er punktuelle
Vorhersagen oder flächendeckende geleistet (punktuell: pro Jahr,
flächendeckend: mal ca. 5 - 10 Jahre..)?; 2242 geteilt durch 942=
2,3800...??, hier evtl. auch mit Vorwort und Heinrich II. als 11.+12.Centurie
zu ergänzen, damit's rechnerisch hinkommt... ?;
gerechnet ab 1555?, ab seiner Geburt?...; nach welchem Kalendersystem?...
nach Mond- oder Sonnenjahren? (..er ging bei der Heiligen Schrift von
Sonnenjahren aus..) ? ..

ein kleiner Fragenkatalog, ohne Anspruch auf Vollständigkeit, zur
möglichen Zeitzuordnung von Versen;

(von alphabeta in http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal/4/Ein_paar_Gedanken_zur_moeglichen_Zeitzuordnung_von_Versen.23063042.0.01105.html
-eigenes Forum- vom 04.11.08)

"zwischen den Zeilen" 07.09.09:

Zu Beginn meiner Überlegungen ein recht weiter "gedanklicher Bogen", den ich nun im folgenden ziehe:

War Nostradamus im Besitz oder in Kenntnis einer "spirituell-transzendentalen Ur-Quelle" allen Wissens aus "grauer" Vorzeit, z.B. in Form von über Jahrhunderte versteckter, geheimgehaltener Bücher, die vielleicht sogar auf eine Ur-Kultur, die heute nicht mehr näher bekannt ist, zurückführen bzw. basieren ? Ist dieses Wissen, evtl. auf rudimentärer Basis, "noch" in uns allen vorhanden, genetisch "weitervererbt" und kann durch die eigene Beschäftigung mit den Propheties des Nostradamus wieder ein stückweit an's Tageslicht geholt werden, weil dieses spirituell-transzendente "Ur-Wissen" in seinen Propheties von ihm "versteckt" weitergegeben wurde, der "tatsächliche Aussageinhalt" aber doch irgendwie ein wenig "durchscheint", trotz seines (Nostradamus') geschickten "Versteckens" desselbigen ?

Wie kommt man auf solche (recht komplizierten) Gedanken wie ich hier ?

Nun: geht man als "normaler Mensch" an die Propheties heran (durch Erlesen derselbigen), kommt unweigerlich irgendwann der Punkt des "zwischen den Zeilen lesens" auf einen zu, weil eben jene Verse und auch Briefe so mystisch-unklar! / vernebelt! formuliert wurden, sodass jeder Leser "zwischen den Zeilen" etwas anderes zu erkennen glaubt/meint, was dann -möglicherweise- dem eigenen Stand des "spirituell-transzendentalen Wissens", rudimentär weitervererbt oder anderweitig erworben, entspricht.

Wenn also -fiktiv!- solches "spirituell-transzendente Wissen" in jedem Menschen existiert, wird selbiges dann durch das Erlesen, vielmehr "zwischen den Zeilen lesen", der Propheties wieder an's eigene `Tageslicht` geholt ? (..Man denke hierbei ggfl. auch an die sogenannte "Berufenen-Problematik", die sinngemäß davon ausgeht, nur sogenannte spirituell "Berufene" wären in der

Lage, mit diesem Werk überhaupt etwas praktisches Verbinden zu können - diese Aussage meinerseits ist rein hypothetisch und unterliegt keiner praktischen Beweismöglichkeit durch meine Person und dient an dieser Stelle lediglich als hypothetisches Beispiel!).

Möglicher conclusio:

Somit wäre Nostradamus` Werk ggfl. ein Schlüssel selbst!, der zum Inneren (Estomach!) eines jeden Lesers führt (!), was selbiger dann an rudimentär vererbten/erworbenen "spirituellen Wissen" in sich trägt oder anderweitig erworben hat?

--Denkpause!--

Gewagte These, wie ich meine, allerdings nicht auf Anhieb schon zu dementieren, da bin ich mir sehr sicher, oder ?

(Das Werk der Prophezeiungen des Nostradamus wäre somit ggfl. eine Art Hilfsmittel, dieses "spirituell-transzendente Wissen" an den Versen selbst zu "erproben" und je nach Vollständigkeit und gradueller Wertigkeit dieses "spirituell-transzendentalen Wissens" wäre wohl Person xyz (der nostradamische Caesar?) in der Lage, die nostradamischen Verse und Briefe zur Gänze, also vollständig!, "zwischen den Zeilen" zu erlesen und zu verstehen!).

Der Schlüssel zum Werk selbst wäre dann jedoch im Verständnis "zwischen den Zeilen" der Briefe und Verse im eigenen Estomach/Selbst zu suchen !

Gibt es deshalb vielleicht so viele verschiedene Nostradamus-Interpretationen und Forschungsergebnisse, weil Grad und auch teilweise Intention des -wie auch immer vererbten und/oder anderweitig erworbenen- "spirituell-transzendentalen Wissens" a b w e i c h t ?

Zusammenfassende Fragestellung:

Ist somit das Werk selbst letztlich eine Art M e d i u m, welches selbst -ansich- überhaupt keine herkömmlichen Prophezeiungen enthält, sondern eigentlich "nur" das oben beschriebene "spirituell-transzendente Wissen" betreffender Person durch individuelles "zwischen den Zeilen lesen" h e r v o r h o l t und es betreffendem Leser gar ermöglicht, "über" die Verse selbst in die Zukunft zu schauen, obwohl selbige ansich überhaupt keine Prophezeiungen enthalten ? (Siehe dazu ggfl. der Loog`sche Vers als Beispiel auf hypothetischer Basis).

Zugegeben - sehr schwierige Fragestellung und noch schwieriger die Fragestellung, wie Nostradamus selbst an solches -angenommene- Geheim-"Wissen", in seiner Zeit wohl irgendwie existent!, herangekommen ist (**seine verbrannten Bücher!! - aber Hallo!!!**).

Das symbolische, aber wirklich nur symbolische!, Codewort wäre somit: Vulcan - im Sinne von: ..und ich übergab sie, die (geheimen) Schriften dem Vulcan... !??

alphabet.

(Thema als **Langzeit-Diskussion** angesetzt).

--Organisatorischer Hinweis: Vorläufig letztes Primärthema zu Nostradamus meinerseits hier im Portal aus meinem Fundus; Sekundärthemen habe ich noch `en masse`, die vielleicht ab ca. Mitte

Oktober 2009 peu a peu im etwa monatlichen Rhythmus folgen werden.--

(von alphabeta in http://www.carooke.com/forum/Nostradamus-Portal/12/Nostradamus_und_die_spirituell_transzendente_Ur_Quelle_des_Wissens.24957571.0.01105.html

-eigenes Forum- vom 07.09.09)

Links:

Ray O. Nolan homepage:

<http://www.nostradamus-prophezeiungen.de>

Ray O. Nolan Nostradamus-Forum:

<http://www.carokee.com/forum/Prophezeiungen>

25.02.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Drarak homepage:

<http://www.nostradamus-forschung.de>

Forum von Drarak:

<http://www.carokee.com/forum/michel-nostradamus>

07.03.08; 31.07.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Eva S. homepage:

<http://www.eva.s.homepage.ms/>

Forum "Damals-Heute-Morgen":

<http://www.carokee.com/forum/Damals-Heute-Morgen>

07.03.08; 24.07.08; 31.07.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Dieter Heri Mader homepage (seit Juli/August 2009 ohne Forum):

<http://www.merano-verlag.de/Nostradamus/Inhalt.htm>

10.03.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Wikipedia-Artikel Nostradamus:

<http://de.wikipedia.org/wiki/Nostradamus>

Wikipedia-Artikel Nostradamus Diskussion:

<http://de.wikipedia.org/wiki/Diskussion:Nostradamus>

13.03.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Forum "allmystery" (teils Nostradamus):

<http://www.allmystery.de/>

12.04.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Forum "@rea.51" (teils Nostradamus):

<http://www.rea51.de/>

12.04.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Forum "Nostradamus-Portal":

<http://www.carookee.com/forum/Nostradamus-Portal>

19.05.08; 31.07.08; 11.02.09 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Wilhelm Zannoth homepage (ohne Forum):

<http://www.zannoth.de/>

12.04.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Jean-Claude Pfändler homepage (ohne Forum):

<http://home.datacomm.ch/jean-claude.pfaendler/dateien/nostradamus/start.html>

12.04.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Dr. Reinhard Mussik homepage (ohne Forum):

<http://nostradamus.alien.de/index.htm>

14.04.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Dipl.-Ing. Peter Kubina homepage (ohne Forum):

http://nostradamus.kubina.at/DEUTSCH/1_Home/home.html

19.04.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Minimierte Auswahl internationaler Seiten zu Nostradamus:

Mario Gregorio:

<http://www.go.to/prophecies>

19.05.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

T.W.M. van Berkel:

<http://www.nostradamusresearch.org/>

19.05.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Peter Lemesurier (Webseite am 21.08.09 nicht erreichbar!??):

<http://www.nostradamus500.com/>

19.05.08 alphabeta; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Die Auflistung erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit und in der jetzigen Reihenfolge ebenso keinen Anspruch auf Wertigkeit; wer sich hier zusätzlich gelistet sehen möchte, schreibe mir bitte eine mail an: tourmentmarin@gmail.com

alphabeta 12.04.08; letzte Aktualisierung am: 21.08.09

Nostradamus-Wiki:

Nationale Quelle: Home-Site "Nostradamus-Bibliothek": [/internationale Quelle](http://www.propheties.it), siehe auch! :
www.propheties.it /

<http://www.nostradamus-bibliothek.de/>

1555-Vienne:

<http://www.nostradamus-bibliothek.de/ausgaben/1555-wien.htm>

1555-Albi:

<http://www.nostradamus-bibliothek.de/ausgaben/1555-albi.htm>

1568-Rigaud:

<http://www.nostradamus-bibliothek.de/ausgaben/1568-lyon.htm>

Prophezeiungen-Deutsch:

<http://nostradamus-prophezeiungen.de/centurien/centurien-frame.html>

alphabet 18.04.08; letzte Aktualisierung am: 22.08.09

**Alle Rechte incl. copyright!! bei den dortigen Seiten-Betreibern von www.Nostradamus-Bibliothek.de, www.Propheties.it und www.Nostradamus-Prophezeiungen.de (zu
Letzterem: "Einzelne Verse**

oder Auszüge dürfen im Rahmen von Zitaten bei Nennung der Quelle verwendet werden: "Copyright by Ray O. Nolan, <http://nostradamus-prophezeiungen.de>".) - **b i t t e b e a c h t e n !**

Diverse Textvergleiche (nationale Quelle):

<http://www.zannoth.de/neuigkeiten/textvergleiche.html>

Alle Rechte incl. copyright!! bei www.zannoth.de - b i t t e b e a c h t e n !

Diverse Textvergleiche (Internationale Quelle):

<http://www.propheties.it/no/nostradamus.html>

Alle Rechte incl. copyright!! bei www.propheties.it - b i t t e b e a c h t e n !

alphabet 18.04.08; letzte Aktualisierung am: 22.08.09
